

ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΩΝ.

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ,

1836.

10 Απριλίου.

ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Δηλοποιήσεις 1) τῆς Διοικήσεως τῆς Β. Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας περὶ δημοπρασίας χαρτίου. — 2) περὶ δημοσιεύσεως τεσσάρων... 3) περὶ πλειστηριασμοῦ τοῦ ἀγροῦ τοῦ ποτὲ Ἰθάν. Γερζάνη. — Ἀποφάσεις 1) τῶν ἐν Σπάρτῃ Πρωτοδικῶν περὶ διαζεύξεως. — 2) τοῦ ἐμποροδικείου Σύρας περὶ πτωχέσεως τῆς ἐν Σύρῃ ἐμπορικῆς ἐταιρείας ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν « Γεώργιος Ἀέλης. — Ἀγωγή τοῦ Ζαχαροδάκῃ κατοικοῦ Σύρου. — Ἀναφορά τῆς Μαρίας Παπαλεξανδροπούλου, συζύγου τοῦ Νικολάου Γκουτεπούλου, κατοικοῦ τοῦ χωρίου Φραντζή τῆς Λαμίας. — Ἐντάλμα περὶ κατασχέσεως τοῦ Παναγιῆ Κατακάλη καὶ Γεωργίου Κουτέλου ναυτῶν.

Παρακαλοῦνται ὑσαί Β. Ἀρχαὶ διευθύνουσι ἐγγραφά των πρὸς καταχώρισιν εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν, τὰ σημειώσωσιν εἰς τὸ περιθώριον τῆς σύντομον περίληψίν των. Ἐν Ἀθήναις, τὴν 10 Απριλίου 1836.

Ὁ διευθύνων τὴν Ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν Δ. ΑΝΣΕΛΜΟΣ, Ἐφορὸς τῆς Βασιλικῆς Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 97). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 209). ΔΗΛΟΠΟΙΗΣΕΙΣ.

1)

Ἡ Διοίκησις τῆς Βασιλικῆς Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας Δηλοποιεῖ,

Ὅτι, ἐπειδὴ δὲν ἐφάνησαν δεκταὶ αἱ κατὰ συνέπειαν τῆς ὑπ' ἀρ. 83 δηλοποιήσεως τῆς προσφερθεῖσαι τιμαὶ, καὶ προμήθεια τοῦ πρὸς χρῆσιν τῆς Β. Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας ἀναγκασιούτος διὰ τὸ τρέχον ἔτος χαρτίου ἔσται παραχωρηθῆ διὰ δημοσίου συναγωνισμοῦ εἰς τὸν ἀρχαιότερον.

Ἡ δημοπρασία αὕτη θέλει γενῆ τὴν 14 (26) Ἀπριλίου κατὰ τὴν 9 ὥραν Π. Μ. εἰς τὸν προσδιωρισμένον διὰ τὰς δημοπρασίας τόπον.

Τὰ δείγματα τοῦ χαρτίου καὶ τὰ ἐμπεριέχοντα τὰς ἐπιφωνίας ἐγγράφα εὑρίσκονται εἰς τὸ κατάστημα τῆς Β. Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας, ὅπου δύναται ἕκαστος νὰ τὰ λάβῃ ὑπ' ὄψιν.

Ἐν Ἀθήναις, τὴν 8 Ἀπριλίου 1836.

Ἡ Διοίκησις τῆς Β. Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας

Ὁ Ἐφορὸς

Ὁ Ταμίας

Δ. ΑΝΣΕΛΜΟΣ.

Α. Μαυροκορδάτος.

Ὁ Ἐπαρχιακὸς Διευθυντὴς Ἀττικῆς

Κ. ἈΕΙΩΤΗΣ.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 70). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 194). 2)

Ὁ Πρόεδρος τῶν ἐν Σύρῃ Πρωτοδικῶν Δηλοποιεῖ,

Ὅτι οἱ ἀκόλουθοι Συμβολαιογράφοι, διέσθιναν πρὸς τὸν Πρόεδρον τοῦ Πρωτοδικείου τούτου τὰς ἐφεξῆς διαθήκας, διὰ νὰ ἐνεργηθῇ ἡ κατὰ Νόμον δημοσίευσίς των. Ὁ τοῦ Γαυριοῦ Δ. Γιαννοῦλης, τῆς ἀποθανούσης Κιαροῦς Μπραῖλλα.

Ὁ τῆς Συκίνου, τῆς Μαργαρίτας Δ. Ἀθανάση.

Ὁ τῆς Μήλου Ἰάκ. Ταταράκης, τοῦ Ἀναγνώστου Παλζου.

Ὁ τοῦ Γαυριοῦ, τοῦ Νικολάου Κοζανίτη.

Προσκλοῦνται λοιπὸν οἱ ἔχοντες δικαιώματα εἰς τὰς περιουσίας τῶν ἀποθανόντων τούτων, νὰ ἐμφανισθῶσιν ἐνώπιον τοῦ ἀκροατηρίου τοῦ Πρωτοδικείου τούτου, 20 ἡμέρας μετὰ τὴν διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν δημοσίευσιν τοῦ παρόντος προγράμματος τῶν ἀποφάσεων συνεδριάσειν, καθ' ἣν θέλουσι δημοσιευθῆ.

Ἐν Σύρῃ, τὴν 18 Μαρτίου 1836.

Ὁ προεδρεύων Δικαστὴς Μ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ. Ὁ Γραμματεὺς Μ. Σκαλιστήρης.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 1). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 199). 3)

Ὁ κλητὴρ τοῦ ἐν Π. Πάτραις Δικαστηρίου τῶν Πρωτοδικῶν Δηλοποιεῖ, ὅτι

Κατὰ συνέπειαν τοῦ ὑπ' ἀρ. 36 προγράμματος τοῦ παρὰ τῷ Δικαστηρίῳ τούτῳ κλητῆρος διωρισθέντος εἰς

Πύργων Κ. Ίω. Αλιμεριώτου, και κατά τὴν ἔννοιαν τῶν ἀριθ. 969 ἐδ. 4 τῆς Πολ. Δικονομίας, κοινοποιεῖται και αὐθις διὰ τοῦ παρόντος δευτέρου προγράμματος, ὅτι μεθ' ἡμέρας 15, ἤτοι κατά τὴν 23 τρέχοντος ἡμέραν πέμπτην και ἑορτὴν τοῦ ἁγίου Γεωργίου, ὥρα δεκάτη Π. Μ. μετὰ τὴν θείαν λειτουργίαν, θέλει πλειστηριασθῆ ἑνώπιον τοῦ γραφείου τοῦ συμβολαιογράφου ταύτης τῆς πόλεως Κ. Π. Παλαμᾶ, κειμένου ὑπο τὴν οἰκίαν τοῦ Κ. Α. Μαργαρίτου εἰς τὴν ἐνορίαν τοῦ ἐν τῷ τελωνεῖω ἁγίου Νικολάου, ὁ εἰς θέσιν Μπεγουλάκι τῆς περιφέρειας τῆς πόλεως ταύτης ἀγρὸς τοῦ ποτῆ Ἀθανασ. Γκριάνη ὀφειλέτου πρὸς τὸν Κύριον Α. Κωντογούρην, συνιστάμενος ἐκ στρεμμάτων 30 και ὀργυιάς 64, κατὰ τὴν ἀπὸ 13 Φεβρουαρίου Τ. Ε. γενομένην παρὰ τοῦ διαληφθέντος κλητῆρος Ἀλιμεριώτου κατάσχεσιν.

Ἡ τιμὴ τῆς πρώτης προσφορᾶς θέλει χρησιμεύσει ἢ παρὰ τῶν ἐκτιμητῶν προσδιορισθεῖσα δραχ. 120 ἕκαστον στρέμμα, ἢ δὲ κατακύρωσις θέλει γίνεαι εἰς τὸν πλειοδοτήσαντα τρία λεπτά μετὰ τὴν τελευταίαν προσφορὰν, διδομένου σημείου διὰ σκηπανίου ἢ κώδωνος, ἀφοῦ προηγουμένως ἐνεργηθῶσι τα παρὰ τοῦ νόμου διατεταγμένα.

Ἡ πώλησις γίνεται ἐπὶ χεῖρας εἰς μετρητὰ, μεταβαίνοντος τοῦ κτήματος ἀμέσως εἰς τὴν κυριότητα τοῦ ὑπερθεματιστοῦ.

Εἰδοποιούνται ὅθεν ὅστις εὐκρεστοῦνται νὰ γίνωσιν ἀγοραστὰι τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος ἀγροῦ, νὰ ἐμφανισθῶσι κατὰ τὴν προσδιορισθεῖσαν ἡμέραν τοῦ πλειστηριασμοῦ εἰς τὸ κατάστημα τοῦ εἰρημένου συμβολαιογράφου διὰ νὰ πλειοδοτήσωσι.

Ἀντίγραφα τοῦ παρόντος νὰ τοιχοκολληθῶσι εἰς τὰ παρὰ τοῦ ἀριθ. 968 τῆς Πολ. Δικονομίας, νὰ δημοσιευθῆ δὲ και αὐθις κατὰ τὸ νόημα τοῦ ὑπὸ 4 ἀριθ. 969 τῆς αὐτῆς Δικονομίας, διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν. Ἐν Π. Πάτραις, τὴν 8 Ἀπριλίου 1836.

Ὁ κλητὴρ Ἰωάννης Δραπανιώτης.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 66). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 169).

ΑΠΟΦΑΣΙΣ.

1)

Τὸ Δικαστήριον τῶν ἐν Σπάρτῃ Πρωτοδικῶν. Συγκείμενον ὑπὸ τοῦ Προέδρου Παναγιώτου Βάρβουλου τῶν Δικαστῶν Καρόλου Τάττεμπαχ και Δημητρίου Σταγειρίτου.

Συνεδριάσαν κεκλεισμένων τῶν θυρῶν τὴν 4 Μαρτίου Τ. Ε. ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ παρ' αὐτῷ Εἰσαγγελέως Κωνστατίνου Π. Γουλιμῆ και τοῦ Γραμματέως Ἰωάννου Δ. Ἀντωνοπούλου, ν' ἀκροασθῆ τὴν συζήτησιν ἐπὶ τῆς περὶ Διαλεύξεως ἀγωγῆς τῆς Γεωργίτσας Λαμπρινίτσας ἐξ Ἀλεβετζόβων τῆς Λακεδαίμονος, μὴ ἐμφανισθείσης, ὑπερασπιζομένης δὲ παρὰ τοῦ πληρεξουσίου τῆς Ἰωάννου Ρουσσουπόλου Δικηγόρου κατὰ τοῦ Σταυριανοῦ Θ. Μενοῦτη παροίκου Σπάρτης ἐμφανισθέντος και ὑπερασπι-

ζομένου παρὰ τοῦ Γεωργίου Κ. Φεγγαροῦ Δικηγόρου δι' ἄνα δυνηθῆ ἐπομένως, ν' ἀπαγγεῖλῃ ἐπ' αὐτῆς τὴν ἀπόφασίν του.

Ἀκοῦσαν τὰς προτάσεις τῆς ἐναγούσης δι' ὧν αἰτεῖται. α. Νὰ κηρυχθῆ ἄκυρος ὁ συσταθεὶς δι' ἀπλῆς μόνης ἱερολογίας, μεταξὺ αὐτῆς και τοῦ ἐναγομένου γάμος, ὡς παράνομος, ἐπὶ τῷ τελεί νὰ διαζευχθῆ ἀπ' αὐτοῦ. β. Νὰ καταδικασθῆ ὁ ἐναγόμενος εἰς τὰ ἐξόδα τῆς δίκης.

Ἀκοῦσαν τὰς προτάσεις τοῦ ἐναγομένου δι' ὧν αἰτεῖται. α. Ν' ἀπορρίψθῃ ἡ ἀγωγή τῆς ἐναγούσης. β. Νὰ καταδικασθῆ ἡ ἐνάγουσα εἰς τὰ ἐξόδα.

Ἀκοῦσαν τὸν πληρεξούσιον τῆς ἐναγούσης και τὸν Δικηγόρον τοῦ ἐναγομένου ἀναπτύξαντας κατ' ἀντιμωλίαν τὰς προτάσεις των,

Ἀγορεύσαντος τοῦ Εἰσαγγελέως.

Ἴδον τὴν δικογραφίαν.

Δι' ἱερολογίας συνεστάθη γάμος κατὰ τὸ 1832 μεταξὺ τοῦ Σταυριανοῦ Θεοδώρου Μενοῦτη και τῆς Ὀρφανῆς Γεωργίτσας Λαμπρινίτσας, ἥτις αἰτοῦσα τὴν ἀπὸ τούτου διαζευξίν τῆς και ἀποθανθεῖσα δι' ἀναφορᾶς τῆς πρὸς τὸ Δικαστήριον, ἐξητήσατο νὰ παραδεχθῆ ἡ αἴτησις τῆς διὰ νὰ λάβῃ τὴν ἄδειαν νὰ παρασταθῆ και κινήσῃ τὴν κατ' αὐτοῦ ἀγωγήν τῆς ἀποτυχούσης τῆς περὶ ἐνώσεως ἀποπείρας και παραδεχθείσης ὡς βασίμου τῆς αἰτήσεως ταύτης, τὸ Δικαστήριον ἐχωρήγησεν εἰς αὐτὴν τὴν ἄδειαν νὰ κινήσῃ τὴν ἀγωγήν τῆς. Ἡ εἰρημένη Γεωργίτσα Λαμπρινίτσα ἐπισυνάπτουσα διὰ τῆς ἀγωγῆς τῆς τὴν ἀνήκουσαν βεβαίωσιν περὶ τῆς τοιχοκολλησεως τῆς ἀναφορᾶς τῆς και ἀντίτυπον τῆς Ἐφημερίδος ἐν ἣ περιείχετο ἡ καταχώρησις αὐτῆς, ἤναξε τὸν διαληφθέντα Σταυριανὸν Θεοδώρου Μενοῦτην, ἐξαιτουμένη νὰ διαζευχθῆ ἀπ' αὐτοῦ, ἐπειδὴ ὁ δι' ἀπλῆς ἱερολογίας συσταθεὶς μετ' ἄλλων γάμος κατὰ τὸ 1832 εἶναι ἄκυρος, διότι παρήλιξ οὔσα δὲν συνήνεσεν οὔτε αὐτῇ, οὔτ' ἡ μήτηρ αὐτῆς ἀλλ' ἐβιάσθη. Ὁ Σταυριανὸς Θεοδώρου Μενοῦτης ἀντιθέτων ὅτι δὲν ὑπῆρξε βία, και ὅτι ἡ ἐνάγουσα ἐνήλιξ οὔσα συνήνεσε μετὰ τῆς μητρὸς τῆς, ἐξητήσατο τὴν ἀπόρριψιν τῆς ἀγωγῆς τῆς.

Ἐπειδὴ κατὰ τὴν Ἐξάβιβλον βιβ. δ'. τίτλ. δ'. §. 19 και 2, δὲν συνιστᾶται τὸ τοῦ γάμου συμβόλαιον χωρὶς τῆς συναίνεσεως τῶν συναπτομένων ἀπαιτεῖται δὲ ὁ μὲν νὰ ἔχῃ συμπληρωμένον τὸ 14 ἔτος τῆς ἡλικίας του, ἢ δὲ τὸ 12 ἐπὶ δὲ τοῦ προκειμένου δὲν θεωρεῖται κατὰ νόμον τὸ προκειμένον τοῦ γάμου συμβόλαιον ὡς κύρος ἔχον, ἀφ' οὗ ἀπὸ τὰς καταθέσεις τῶν ἐξετασθέντων ἐν τῷ ἀκροατηρίω μαρτύρων ἀποδεικνύεται, οὐ μόνον τὸ παρήλικον τῆς ἐναγούσης, οὔτῃς καθ' ἣν ἐτελέσθη δι' ἱερολογίας ὁ γάμος 11 ἐτῶν περίπου τὴν ἡλικίαν, ἀλλ' και ὅτι παρὰ τὴν θέλησίν τῆς ἐγένετο, ὡς καθυποβλήθη θείσης αὐτῆς παρὰ τοῦ πατρὸς και τῶν συγγενῶν ἐναγομένου ἰσχυρῶν στρατιωτικῶν κατ' ἐκείνας τὰς περιστάσεις.

Τὸ Δικαστήριον τῶν ἐν Σπάρτῃ Πρωτοδικῶν
Παράδεχόμενον τὰς προτάσεις τῆς ἐναγούσης·
Κηρύττει ἄκυρον τὸν συσταθέντα κατὰ τὸ 1832 με-
ταξὺ τῆς Γεωργίου Λαμπρινίτσας ἐξ Ἀλεβετζόβων
καὶ τοῦ Σταυριανοῦ Θεοδώρου Μενούτη παροίκου Σπάρτης
γάμον καὶ

Διατάττει,

Τὴν διάζευξιν αὐτῶν,
Ἐπιβάλλει εἰς τὸν ἐναγόμενον τὴν πληρωμὴν τοῦ
Δικαστικοῦ δικαιώματος τῆς παρουσίας ἀποφάσεως δρ.
4 τὸ ὁποῖον θέλει προκαταβάλλει ἡ ἐνάγουσα.

Ἐγένετο καὶ ἀπεφασίσθη ἐν τῷ Συμβουλίῳ τῶν ἐν
Σπάρτῃ Πρωτοδικῶν τὴν 11 Μαρτίου τοῦ 1836.

Ὁ Πρόεδρος ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΒΑΡΒΟΓΛΟΥΣ.

Ὁ γραμματεὺς Ἰω. Δ. Ἀντωνόπουλος.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 68). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 192).

2)

Τὸ ἐν Σύρῳ Ἐμποροδικεῖον.

Ἐπὶ τῇ ἀναφορᾷ τῶν Κ. Ζωρζῆ Κ. Ζικάλᾳ, Τρύφω-
λος Μαλαΐα, Φ. Κ. Πούρπουρα, καὶ Σ. Ἀμβροσίου Θ.
Νεγροπόντε, Θεοδώρου Ράλλη, Ζ. Λαγωνίκου καὶ Θ. Ι.
Ροδοκηνάκη ὡς δανεισῶν, τῆς 25 τοῦ ἐνεστῶτος, δι' ἧς
προσκαλοῦντες τὴν κήρυξιν τῆς πτωχεύσεως τῆς χρεώ-
σιδος τῶν ἐμπορικῆς ἐταιρείας, ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν
Γεωργίου Λέλη, συγκροτουμένης παρὰ τῶν δύο ἐταίρων
Γεωργίου Λέλη καὶ Γεωργίου Πιρπινία καὶ τὸν προσδιο-
ρισμὸν τῆς ἐνάρξεως τῆς πτωχεύσεως ταύτης διὰ τὴν
εἰκοστὴν πρώτην τοῦ ἐνεστῶτος μηνός, ἐπισυναπτουν:

Δύο ἐπιστολάς τοῦ Γεωργίου Λέλη καὶ Γεωργίου Πιρ-
πινία τῆς 21 Μαρτίου 1836 ὑπὸ στοιχείων Α. καὶ Β'.

Τέσσαρας λογαριασμοὺς ἐνεχομένου τοῦ ἰσολογισμοῦ
ὑπὸ στοιχ. Γ. Δ. Ε. Γ.

Ἐπὶ δὲ τῇ σημερινῇ ἀναφορᾷ τοῦ Κυρίου Δικηγόρου
Α. Πάλμα πληρεξουσίου τοῦ Κ. Τζωρτζῆ ποτε Τζωρτζῆ
Πρίντζη, ἄλλου δανεισοῦ τῆς εἰρημένης ἐταιρείας, δι' ἧς
ἐπισυναπτὴν δικαμαρτυρικὸν μὴ πληρωμῆς μιᾶς συναλ-
λαγματικῆς διστηλῶν 500, ἐπὶ τοῦ Γεωργίου Λέλη,
ἂν καὶ παρὰ τούτου δεδεγμένης, χρονολογημένον τὴν
13 τοῦ ἐνεστῶτος μηνός, πρὸς ὀρισμὸν τῆς ἐνάρξεως
τῆς πτωχεύσεως τῆς αὐτῆς ἐταιρείας.

Παρατηροῦν.

Ὅτι αἱ δύο ἐπιστολαὶ τῆς 21 τοῦ ἐνεστῶτος μηνός
ἀποτεϊνόμεναι παρὰ τῶν Κ. Κ. Γεωργίου Λέλη καὶ
Γεωργίου Πιρπινία, εἶναι ἰκανῆ δὴλωσις τῆς ἀπὸ μέρους
τῶν παύσεως τῶν πληρωμῶν καὶ τοῦ ἐμπορίου τῶν,
καὶ μὴ κοινοποιημένη παρ' αὐτῶν εἰς τὸ γραφεῖον
τοῦ Ἐμποροδικεῖου τούτου κατὰ τὸ ἄρθρον 440 τοῦ
Ἐμπορικοῦ Νόμου.

Ὅτι ἡ ἐποχὴ τῆς ἐνάρξεως τῆς πτωχεύσεως δὲν
προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν χρονολογίαν τῆς δηλώσεως,

ἀλλ' ἀφοῦ, διὰ τῆς δηλώσεως ταύτης, εἶναι ἀποδεδειγ-
μένη ἡ παύσις τῶν πληρωμῶν, ἡ ἐποχὴ τῆς ἐνάρξεως,
κατὰ τὸ ἄρθρον 441 τοῦ αὐτοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου
προσδιορίζεται, μεταξὺ τῶν ἄλλων ἐκεῖ ὀρισμένων, καὶ
ἀπὸ τῆς χρονολογίας ὁποιοῦδήποτε ἐγγράφου ἀποδει-
κνύοντος ἄρνησιν ἐκπληρώσεως ἢ πληρωμῆς ἐμπορικῶν
ὕποχρεώσεων.

Ὅτι τὸ παρουσιαζόμενον παρὰ τοῦ Κυρίου Τζωρτζῆ
ποτε Τζωρτζῆ διαμαρτυρικὸν τῆς 13 τοῦ ἐνεστῶτος,
ἐμφανίζει τοιαύτην ἄρνησιν, μὴ ἐπιστηριζομένην εἰς βά-
σιμόν τινα λόγον.

Ὅτι ὁ προσδιορισμὸς τῆς ἐνάρξεως ὅποιας δὴποτε
πτωχεύσεως εἶναι ἀντικείμενον σπουδαιότατον διὰ τὰς
συνεπείας τὰς ὅποιας ἐπιφέρει κατὰ τὰ ἄρθρα 443 καὶ
ἀκόλουθα τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου.

Ἀποφασίζει.

Α'. Κηρύττεται εἰς κατάστασιν πτωχεύσεως ἡ ἐν-
ταῦθα ἐμπορικὴ ἐταιρεία ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν Γεωργίου
Λέλη, συγκροτουμένη παρὰ τῶν δύο ἐταίρων Γεωργίου
Λέλη καὶ Γεωργίου Πιρπινία, δηλοποιεῖται δὲ ὅτι ἡ
13 τοῦ ἐνεστῶτος μηνός εἶναι ἡ ἡμέρα τῆς ἐνάρξεως τῆς
πτωχεύσεως τῆς εἰρημένης ἐταιρείας, ἡ δὲ δηλοποίησις
αὕτη θέλει φέρει τ' ἀποτελέσματα τὰ ὀρισμένα εἰς τὰ
ἄρθρα 442-448 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου.

Β'. Διατάττεται ἡ ἐπίθεσις τῶν σφραγίδων εἰς τὰ
τῶν πτωχευσάντων ὅσα διαγράφονται εἰς τὸ ἄρθρον
451 ἐξαιρουμένων τῶν ἐν τῷ ἄρθρῳ 463 τοῦ αὐτοῦ
Νόμου καὶ τῶν ἐν τῷ ἄρθρῳ 1055 τῆς Πολιτικῆς Δι-
κονομίας ἢ σφράγισις θέλει ἐκτελεσθῆ ἀμέσως, εἰάν δὲν
ἐξετελέσθη ἤδη παρὰ τοῦ ἐνταῦθα Εἰσηγητικοῦ, πρὸς
τὸν ὁποῖον, διὰ τὸν σκοπὸν τούτον καὶ διὰ νὰ συμμορφωθῆ
μὲ τὸ ἄρθρον 453 τοῦ αὐτοῦ Νόμου, θέλει διευ-
θυθῆ παρευθὺς ἐπίσημον ἀντίγραφον τῆς παρουσίας ἀπο-
φάσεως.

Γ'. Ὁ Κύριος Ἀμβρόσιος Π. Νεγροπόντες Δικαστῆς
τοῦ Ἐμποροδικεῖου τούτου, διορίζεται Εἰσηγητῆς, οἱ δὲ
Κύριοι Ζωρζῆς Κ. Ζικάλᾳ καὶ Φίλιππος Κ. Πούρπουρας
διορίζονται πράκτορες ἐπὶ τῆς πτωχεύσεως τοῦ Γεωρ-
γίου Λέλη καὶ Γεωργίου Πιρπινία διὰ νὰ συμμορφωθῆ
ἐκαστος αὐτῶν, καθ' ὅσον τὸν ἀφορᾷ, μὲ τὰ ἄρθρα 458,
459 καὶ 461—466 472—475, 499 καὶ 500 τοῦ
εἰρημένου Νόμου, ἰδιαιτέρως δὲ ὁ Εἰσηγητῆς μὲ ὅσα
ἄλλα παρ' αὐτοῦ ὁ Νόμος οὗτος ἀπαιτεῖ ἄχρι τέλους
τῶν ἐργασιῶν του.

Δ'. Διατάττεται νὰ βληθῶν οἱ πτωχεύσαντες εἰς
τὴν διὰ χρέη φυλακίν, ἢ νὰ φυλάττωνται παρ' ἀστυνο-
μικοῦ, ἢ δικαστικοῦ τινὸς ὑπῆρετου, ἢ παρὰ τινος χα-
ροφύλακος, ἐκτελουμένων τούτων ὡς ἐρμηνεύει ὁ Παρθε-
σιος περὶ ἐμπορικοῦ δικαίου εἰς τὸ τέλος τοῦ ἄρθρου
1145 ὑπὸ τὴν ἐπιτήρησιν τοῦ Εἰσηγητοῦ καὶ κατ' αἰτη-
σιν τῶν πρακτόρων.

Ε'. Προσκαλοῦνται οἱ δανεισταὶ ὅλοι τῶν πτωχευ-
σάντων νὰ συμμορφωθῶσιν ἐντὸς 40 ἡμερῶν, ἀπὸ τῆς

δημοσιέυσιν τῆς παρούσης ἀποφάσεως, μετὰ τὰ διατεταγμένα εἰς τὸ ἄρθρον 502 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου.

Γ. Ἡ παρούσα ἀπόφασις εἶναι προσωρινῶς ἐκτελεστικὴ κατὰ τὸ ἄρθρον 475 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου, θέλει δὲ τοιχοκολληθῆ εἰς τὴν θύραν τοῦ Δικαστηρίου τούτου, εἰς τὴν θύραν τοῦ ἱεροῦ Ναοῦ τῆς Μεταμορφώσεως, καὶ εἰς τὰ συνήθη μέρη τῆς ἀγορᾶς τῆς πόλεως ταύτης, δημοσιευομένη καὶ διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν.

Ζ. Τὸ δικαίωμα τῆς παρούσης ἀποφάσεως εἰς διαρκείαν 4 θέλει πληρωθῆ εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ Δικαστηρίου τούτου παρὰ τῶν ἀναφερομένων.

Ἐξεδόθη ἐν Ἐρμούπολει τὴν 26 Μαρτίου 1836.

Ὁ Πρόεδρος ΙΩΣΗΦ Ν. ΚΙΑΠΠΕ.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΟΥΜΑΣ.
Α. Π. ΝΕΓΡΟΠΟΝΤΕΣ.
Ὁ Γραμματεὺς Γ. Βαλτάς.

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 191).

ΑΓΩΓΑΙ

Πρὸς τὸ ἐν Σύρῳ Σεβ. Πρωτοδικεῖον.

Μετὰ τὴν ἀποβίωσιν τοῦ Νικολάου Ζαχαρουδάκη, τὸ ἐνταῦθα Εἰρηνοδικεῖον, ἐπέλεσε τὰς σφραγίδας, καὶ ἔκαμεν ἀπογραφὴν ὄλων τῶν κινήτων καὶ ἀκινήτων ὑπαρχόντων τοῦ ἀποθανόντος.

Ὁ ὑποφαινόμενος ὡς μόνιμος κληρονόμος τοῦ ἀποβιώσαντος ἀυτῶν ἀδελφοῦ τοῦ θέλων νὰ ἀπολαύσῃ τὴν ἀνήκουσαν εἰς αὐτὸν κληρονομίαν τοῦ ἀυτῶν ἀδελφοῦ, εἰδοποιεῖ κατὰ τοὺς τύπους τοῦ δυναμένου ἔχειν δικαίωμα εἰς τὴν αὐτὴν κληρονομίαν, ὅπως μετὰ παρέλευσιν ἑξ μηνῶν, μετὰ τὴν κοινοποίησιν, καὶ δημοσιέυσιν τῆς παρούσης διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν, τὸ Σεβ. τούτου Δικαστήριον παραχωρήσῃ εἰς τὸν ὑποφαινόμενον δι' ἀποφάσεώς του τὸ δικαίωμα νὰ παραλάβῃ τὴν ἀνήκουσαν εἰς αὐτὸν κληρονομίαν τοῦ ἀποβιώσαντος ἀδελφοῦ του, κατὰ τὸ δίκαιον καὶ τὸν Νόμον καὶ ὑποφάινεται εὐσεβῶς.

Παραγγέλλεται ὁ κλητὴρ τοῦ Πρωτοδικείου τούτου Χαράλαμπος Παππᾶ Ἐλευθερίου νὰ καταχωρήσῃ τὴν παροῦσαν ἀγωγὴν κατὰ τοὺς τύπους εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν, καὶ νὰ κάμῃ τὴν ἐπίδοσιν κατὰ τὸν Νόμον.

Ἐν Σύρῳ, τὴν 24 Μαρτίου 1836.

Ὁ εὐπειθέστατος Ἰω. Ζαχαρουδάκης,

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 48). (Ἀριθ. πρωτοκ. 206).

ΑΝΑΦΟΡΑ

Πρὸς τὸν Πρόεδρον τοῦ ἐν Ἀμφίση Πρωτοδικείου.

Καὶ ἄλλοτε ὁ συζυγὸς μου Ν. Γκουτόπουλος, δι' ἀναφορᾶς του, τῶν 24 Σεπτεμβρίου παρελθόντος ἔτους, ἐξέθεσε πρὸς ὑμᾶς, Κύριε Πρόεδρε, τὰ περὶ τοῦ Σεληνιαίου πάθους τῆς ὑποφαινόμενης, τὸ ὅποιον μ' ἀποκαθιστᾷ τὸν βίον αἰώτων, καὶ προσέτι εἰς συζυγίαν ἀδύ-

νατον, ζητήσας διὰ ταῦτα ἵνα ἐνεργηθῆ ὅ,τι νόμιμον πρὸς διαζευξίν μου· ἀλλ' ὅμως ἡ αἴτησις του αἴτη ἀπερρίφθη διὰ τῆς ὑπ' ἀρ. 356 ἀποφάσεως τοῦ Πρωτοδικείου, διὰ τοὺς ἐν αὐτῇ ἀναφερομένους λόγους.

Ἡ ὑποφαινόμενη ἐν τοσούτῳ σᾶς ἀναφέρω Κύριε Πρόεδρε, ὅτι ἐνεκα τοῦ μνησθέντος πάθους, μὴ δυναμένη κατ' οὐδένα τρόπον νὰ συζήσω μετ' ἀνδρὸς ἐξελεξάμην τελευταῖον τὸν σῶφρονα βίον, προαιρεθείσα νὰ ἐνδύθῃ τὸ μοναχικὸν σχῆμα· καὶ

Ἐπειδὴ εἰς τοιαύτην περίπτωσιν ὁ Νόμος δίδει ἀδειαν πρὸς διάλυσιν τοῦ συνοικεσίου (Ἀρμενόπουλος Σελ. 276 ἄρθ. 9)

Ἐξαιτούμαι παρ' ὑμῶν διὰ ταῦτα, ἵνα διατάξετε, τῇ δυνάμει τῶν ἀρθ. 686 καὶ 682 τῆς Πολ. Δικονομίας ὅ,τι νόμιμον.

Ἐν Ἀμφίση, τὴν 15 Ἰανουαρίου 1836.

Ἡ εὐπειθεστάτη.

Διὰ τὴν ἀγράμμ. Μαρίαν Δ. Παπαλεξανδροπούλαν
Δ. Γ. Ζωντανὸς Δικηγόρος.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 206). (Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 193).

ΕΝΤΑΛΜΑ.

Ὁ Ἀνακριτὴς τῶν ἐν Σύρῳ Π.λημμελειοδικῶν.

Ἐπειδὴ οἱ καταμνησθέντες Παντελῆς Κατακλιζὴ καὶ Γεώργιος Κουτέλου, ναῦται εἶναι ἀπόντες καὶ ἀγνοεῖται ὁ τόπος τῆς διατριβῆς των κατὰ συνέπειαν τοῦ ὑπ' ἀριθ. 186 ἐγγράφου τοῦ ἐνταῦθα Εἰσαγγελείας.

Ἐγὼν ὑπ' ὄψιν τ' ἀρθ. 207 καὶ 208 τῆς Ποιν. Δικονομίας καὶ δυνάμει τοῦ ἀρθ. 210 τῆς ἰδίας ἐντέλεται.

1. Οἱ Παντελῆς Κατακλιζὴ καὶ Γεώργιος Κουτέλου, ναῦται, νὰ κατασχεθῶσι·

2. Προσκληθῶνται ὅλοι αἱ στρατιωτικαὶ καὶ πολιτικαὶ Ἀρχαὶ κατὰ τὸ ἄρθ. 221 τῆς Ποιν. Δικονομίας εἰς τὸ νὰ ἐνεργήσουν τὴν κατάσχεσιν τῶν ἄνω εἰρημένων, ἅμα καταληφθέντων καὶ τὴν παράδοσιν των εἰς τὸν ἐκδίδοντα τὸ κατασχετήριον τοῦτο, κατὰ τὴν ἐννοίαν τῶν ἀρθ. 225 καὶ 226 τῆς αὐτῆς Δικονομίας, διὰ νὰ ἐνεργηθῶσι τὰ περαιτέρω.

3. Τὸ παρὸν θέλει ἐκτελεσθῆ ἐπιμελουμένου τοῦ διαληφθέντος Εἰσαγγελέως, λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν καὶ τοῦ ἀρθ. 222 τῆς ἰδίας Δικονομίας.

Ἐν Ἐρμούπολει, τὴν 5 Μαρτίου 1836.

Ὁ Ἀνακριτὴς Κ. ΣΑΝΔΕΡΚΗΣ.

Ὁ Δικαστικὸς Γραφεὺς Π. Κιάππης.