



Ἰωάν. ἐγγράφ. 130). (Ἀριθ. πρωτοκ. 458).

2)

Ὁ κλητὴρ τῶν ἐν Πάτραις πρωτοδικῶν  
 Δηλοποιεῖ, ὅτι

Κατὰ τὴν 2 τοῦ ἐλευσομένου Αὐγούστου, ἡμέρα κυριακῆ περὶ τὴν 10 ὥραν π. μ. θέλει πλειστηριασθῆ ἐν τῇ πόλει κατὰ τὴν ἐνώπιον τοῦ συμβουλευομένου Πατρῶν Κ. Πέτρου Παλαμᾶ εἰς τὴν προσαρτωμένην εἰς τὴν παρούσαν ἐκθεσιν κατασχέσεως τῆς σημερινῆς ἡμερομηνίας ἀναφερομένου ἀγρῶς εἰς Ζαβλάνι τοῦ Κ. Ἰωάννου Καλογεροπούλου κατοικοῦ Πατρῶν, ὀφειλέτου πρὸς τὸν Κ. Ἰωάννην Ἀκρατόπουλον γρῶσια 1100 λεπ. 5, ἢ οἰ δραχμ. 440, συγκείμενον ἐκ στρεμ. ὡς ἔγγιστα 7 πρὸς πληρωμὴν αὐτῶν ὡς τιμὴ τῆς πρώτης προσφοράς θέλει χρησιμεύσει ἢ παρὰ τῶν ἐκτιμητῶν προσδιορισθεῖσα δραχ. 60 ἕκαστον σρέμμα, ἢ δὲ κατακύρωσις θέλει γενῆ εἰς τὸν πλειοδοτήσαντα 3 λεπτά μετὰ τὴν τελευταίαν προσφορὰν, διδόμενου σημείου διὰ τοῦ σκεπανίου ἢ κώδωνος, ἀφ' οὗ προηγουμένως ἐνεργηθῶσι τὰ διατεταγμένα.

Ἡ πώλησις γίνεται ἐπὶ χεῖρας εἰς μετροπτά μεταβαίνοντος τοῦ κτήματος ἀμέσως εἰς τὴν κυριότητα τοῦ ὑπερθεματιστοῦ.

Εἰδοποιούνται λοιπὸν ὅσοι εὐαρεστοῦνται νὰ γίνωσιν ἀγνησταὶ τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος ἀγρῶς νὰ ἐμφανισθῶσι κατὰ τὴν προσδιορισθεῖσαν ἡμέραν τοῦ πλειστηριασμοῦ εἰς τὸ συμβουλευομένου τοῦ Κ. Π. Παλαμᾶ κείμενον εἰς τὸ 20 τετραγώνων τῆς πόλεως ταύτης, ἵνα πλειοδοτήσωσιν.

Ἡ παρούσα νὰ κοινοποιηθῆ κατὰ τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρ. 968 καὶ 969, κ. ε. τῆς Πολ. Δικονομίας,

Ὁ κλητὴρ τῶν ἐν Πάτραις Πρωτοδικῶν  
 Θάνας Ἰω. Ἀνάγνος.

Ἐκθεσις κατασχέσεως.

Σήμερον τὴν 30 Μαΐου Τ. Ε. ἡμέρα σαββάτω περὶ τὴν 9 ὥραν πρὸ μεσημέριαν δύναμι τὴν ἀπὸ 3 Ἰανουάρ. 1830 δικητικῆς ἐκτελεστῆς ἀποφάσεως μετὰ τοῦ ἐκτελεστοῦ αὐτῆς ἀπογράφου ὑπ' ἀρ. 41 καὶ τῆς ὑπ' ἀρ. 301 καὶ 598 ἀπὸ 25 Ἰουλίου καὶ 26 Ὀκτωβρίου 1835 ἐκτελεστῆς ἀποφάσεως τοῦ ἐν Πάτραις Πρωτοδικείου καὶ κατὰ παραγγελίαν τοῦ Κ. Ἰωάννη Ἀκρατοπούλου κατοικοῦ Πατρῶν, προσλαβὼν ὁ ὑποφκινούμενος τὸν δημοτικὸν πάρεδρον τοῦ δήμου Πατρῶν Κ. Ἀγγελῆν Χρυσανθοκόπουλον καὶ τὸν Κ. Συμεὼν Ἰω. Λέγκουλα κατοίκους Πατρῶν, κατέσχεν τὸ ἐν τῇ αὐτῇ θέσει κείμενον ἀγρὸν τοῦ Κ. Ἰωάννου Καλογεροπούλου κατοικοῦ ὡσαύτως, ὀφειλέτου πρὸς τὸν ἄνω Ἰωάνν. Ἀκρατόπουλον γρ. 1100 λεπ. 5, ἢ οἰ δραχ. 440 συγκείμενον ἐκ στρεμμάτων ὡς ἔγγιστα 7 καὶ συννερούμετον ἀφ' ἑνὸς μὲν μέρους μετὰ τὸν Παναγιώτου Μπουκούρη, ἀφ' ἑτέρου δὲ μετὰ ὁμοίον προικιμάτον τῆς συζύγου του καὶ ἀφ' ἑτέρου μετὰ τὴν καὶ λαγκάδα, ὅστις ἐκτιμήθη διὰ δραχμ. 420, ἢ οἰ ἀνα δραχ. 60 ἕκαστον στρέμμα προσουρίζεται ἢ

ἡμέρα πλειστηριασμοῦ τοῦ κατασχεθέντος ὡς ἄνω ἀγρῶς ἢ δευτέρα τοῦ ἐλευσομένου Αὐγούστου, καὶ εἰς ἐπὶ τοῦ πλειστηριασμοῦ ὑπάλληλος Π. Παλαμᾶς. Εἰς ἐκείνην δὲ συνετάχθη συμφώνως μετὰ τὸν νόμον ἢ παρούσα ἐκθεσις ὑπογραφεῖσα παρὰ τῶν ἀναφερομένων εἰς ταύτην καὶ τῶν ὑποφκινουμένων μαρτύρων, μὴ παρεμφελέντος τοῦ ὀφειλέτου Κ. Καλογεροπούλου.

Ἐν Πάτραις, τὴν 30 Μαΐου 1836.

Ὁ δημοτικὸς πάρεδρος

Οἱ ἐκ μὴται

Ἀγγελῆς Χρυσανθοκόπουλος.

Συμεὼν Ἰω. Λέγκουλας.

Οἱ μάρτυρες

Νικόλαος Γεωργίου.

Ἰω. Παναγιώτου.

Ὁ διάδικος Ἰωάννης Ἀκρατόπουλος.

Ὁ κλητὴρ τῶν ἐν Πάτραις Πρωτοδικῶν  
 Θάνας Ἰω. Ἀνάγνος.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 180). (Ἀριθ. πρωτοκ. 489).

Α. ΟΦΑΣΙΣ.

Τὸ ἐν Συρῷ Ἐμποροδικεῖον

Ἐπὶ τῇ ἀναφορᾷ τοῦ, ἐπὶ τῆς πτωχεύσεως τῆς ἐν ταῦθα ἐμπορικῆς ἐταιρείας ὑπο τὴν ἐπωνυμίαν Γεωργίου Λέλη, εἰσηγητοῦ δικαστοῦ, Κυρίου Ἀμβροσίου Π. Νεγροπόντε, τῆς 11 τοῦ ἐνεστώτος, δι' ἧς ἐπισημασθῶν ἐκθεσιν συνεταγμένην παρὰ τῶν ἐπὶ τῆς αὐτῆς πτωχεύσεως συνδικῶν Κυριῶν Ζωννῆ Ἀγωνίκου, καὶ Ζωρζῆ Κ. Ζηκάλου, καὶ διαλαμβανούσαν κατὰ τὸν ὅρισμον τοῦ ἀρθρ. 510 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου, τὰ ὀνόματα τῶν δανειστῶν τῆς εἰσηγμένης πτωχεύσεως, ὅσοι ἐντὸς τῆς πρὸς ἐξέτασιν τῶν δανείων προθεσμίας, δὲν ἐνεφανίσθησαν, ἐξαιτεῖται νὰ ἐνεργηθῇ τὸ δικαστήριον τὰ περὶ ἑρῶν.

ἔχον ὑπ' ὄψιν τὴν εἰρημνικὴν ἐκθεσιν χρονολογημένην αὐτῇ ἡμέρᾳ 11 τοῦ ἐνεστώτος, καὶ τὴν ὑπ' αὐτὴν περιείωσιν τοῦ εἰσηγητοῦ δικαστοῦ.

Ἐπο ὡσαύτως ὑπ' ὄψιν τὰ ἀρθρ. 511 καὶ 512. τοῦ αὐτοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου καὶ ἀντὶ τῶν ἐκεῖ ἀναφερομένων ἀρθρ. 71 καὶ 613. τῆς Πολιτικῆς Γαλλικῆς Δικονομίας, τὰ τῆς καθ' ἡμᾶς ἀρθρ. 541 καὶ 894.

Ἀποφασίζε.

Ἄ. Δίδεται νέα προθεσμία 3 μηνῶν, ἀρξομένη ἀπὸ τῆς εἰς τὴν ἑφημερίδα τῶν Ἀγγελῶν, καταμαρτίως τῆς παρούσης ἀποφάσεως, διὰ τὴν ἐξέτασιν τῶν πρὸς τὴν ἐν ταῦθα πτωχεύσαν ἐταιρείαν ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν Γεωργίου Λέλη, δανείων ὑπὲρ τῶν ΚΚ. Νικολάου Φιλῆ, Ἰωάννου Ζαχαρίου, Ἰωάννου Σίτου, Νικολάου Ψαλτοῦλου, Γιαννούλας Πουτούδου, του Βαλέντι, Ἰωάννου Δουλι, Γεωργίου Μερῆκι, Ἰωάννου Δαμαλά, Θεοδώρου Κοιτσοῦστου, Βρασανουῆ Λιβανίου, καὶ τῶν διευθυντῶν τῶν ἐν ταῦθα ἀσφλιστικῶν καταστημάτων τοῦ Ἐρμού, καὶ τῶν φίλων ἀσφαλυστικῶν, κατοίκων Ἐρμουπόλεως,

Τοΰφωνος Μαλαΐα, κατοίκου Νάξου, Διονυσίου Ίεροδιάκονου, κατοίκου Άνδρου, Μαριγώς Κουγιάδνας κατοίκου Χίου, Ζήση Σοφή και Μάρκου Κοσσίνη κατοίκων Κωνσταντινουπόλεως, Νικολάου Βαμβακάρη, Τζώρτζη Πριβιλεγγίου, Γεωργίου Πρίντζη και Πατᾶ Καπέλου κατοίκων τῆς Σύρου, οἱ ὅποιοι μὴ ἐμφανισθέντες ἐντὸς τῶν ὀρισμένων ἀπὸ τῶν ἀρθρ. 502 καὶ 503 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου, κατὰ τὴν ἐπίθεσιν τῶν ἐπὶ τῆς εἰρημένης πτωχεύσεως συνδίκων, κατεστάθησαν ὑπερήμεροι, κατὰ τὸ ἀρθρ. 510 τοῦ Ἐμπορικοῦ Νόμου.

**Β'.** Ἡ νέα αὕτη τρίμηνος προθεσμία, κατὰ τὸ ἀρθρ. 512 τοῦ αὐτοῦ Νόμου, δὲν θέλει ἀναβάλλει τὸν διορισμὸν τῶν ὀριστικῶν συνδίκων. ἡ δὲ παρὰ τῶν εἰρημένων ὑπερημέρων δανειστῶν, ὑπὲρ τῶν ὁποίων διετάχθη παραμέλησις τις, θέλει φέρει τὰς ἐπιζημίους εἰς αὐτοὺς σινεπέας, τὰς ὀρισμένας εἰς τὸ προσεχὲς ἀρθρ. 513.

**Γ'.** Ἡ παρῶσα ἀπόφασις θέλει δημοσιευθῆ διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν· ἡ δὲ δημοσίευσίς αὕτη, ἀφοῦ ἀποχρόντως ἀποδειχθῆ ἰσοδυναμεῖ κατὰ τὸ εἰρημένον ἀρθρ. 512, τοῦ αὐτοῦ Νόμου, μὲ κοινοποιήσιν πρὸς τοὺς εἰρημένους μὴ ἐμφανισθέντας δανειστάς.

**Δ'.** Τὸ δικαίωμα τῆς παρουσίας ἀποφάσεως, θέλει ληφθῆ ἐκ τῆς παρουσίας τῆς πτωχευσάσης ἐταιρίας εἰς δραχμ. 4.

Ἐν Σύρῳ, τὴν 16 Ἰουλίου 1836.  
 Ὁ Πρόεδρος ΠΩΝΦ Ν. ΚΙΑΠΕ.  
 Ὁ Δικαστὴς Μ. ΠΟΔΕΜΗΣ.  
 Ὁ Πάρεδρος Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ.  
 Ὁ Γραμματεὺς Γ. Βαλτάς.

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 456).  
**Αἴτησις.**

**Πρὸς τὸν Πρόεδρον τῶν ἐν Σπάρτῃ Πρωτοδικῶν.**  
 Δύο ἰσχυροὶ λόγοι μ' ἀναγκάζουσι νὰ ζητήσω τὴν ἄδειαν παρὰ τοῦ Προέδρου δια νὰ κινήσω περὶ διζεύξεως ἀγωγὴν κατὰ τοῦ συζύγου μου.  
 Ὁ πρῶτος διότι ὁ γάμος αὐτὸς καθ' ἑαυτὸν θεωρούμενος εἶναι ἀνόμος, μὲ τὸ νὰ μὴ ἐσφάσων ἡ μήτηρ μου πρὸ τῆς νομίμου ἡλικίας, καὶ δεύτερος διότι ὁ σύζυγός μου ἐξώκειλεν εἰς τὴν ὁδὸ τῆς μοιχείας.  
 Καὶ δι' αὐτοὺς τοὺς λόγους ἐξαιτούμαι νὰ μοῦ δοθῆ ἡ ἄδεια νὰ κινήσω τὴν ἀγωγὴν μου, καὶ τὴν ἀπὸ μερῶν τοῦ συζύγου ἀνάλογον σύνταξιν μέχρι ὅτου λάβῃ τὴν πέραις ἡ δίκη ὕψη.

Ὁ δικηγ. Α Βῆθος ὅστις ὑπέγραψε καὶ αὐτήν.  
 Ἡ εὐπειθὴς  
 Βασιλικὴ τοῦ Γιάννη Μαρᾶκου.

Διαταχθείσης τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρουσίας ἀναφορᾶς δια τῆς ὑπ. ἀρ. 30 ἀποφάσεως τοῦ Πρωτοδικείου παραγγέλλεται ὁ κλητὴρ τοῦ ἀκροατηρίου Φώτης Πετροκόπης νὰ τοιχοκολλήσῃ τὰ ἐπισυναπτόμενα ἀντιγραφα αὐτῆς κατὰ τὸ ἀρ. 677, τῆς Πολ. Δικονομίας, ἐν ἐν τῷ

ἀκροατηρίῳ τοῦ Πρωτοδικείου, ἄλλο ἐν τῷ τοῦ εἰρηνοδικοῦ, καὶ τρίτον ἐν τῷ συμβολαιογραφείῳ Σπάρτης.

Ἡ δὲ εἰσαγγελία παρακαλεῖται νὰ ἐνεργήσῃ τὰ περὶ τῆς δημοσιεύσεως αὐτῆς καὶ εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν, ὅπου πρέπει νὰ καταχωρηθῆ ἀνεξόδως ἐπὶ τῷ δικαίωμάτι τῆς πενίας.

Ἐν Σπάρτῃ τὴν 2 Φεβρουαρίου 1836.  
 Α. Βῆθος ἀντιλήπτωρ ἐξεπαγγέλματος  
 τῆς Βασιλικῆς Γιάννη Μαρᾶκου.

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 453).

**Πρὸς τὸ Σ. Πρωτοδικεῖον Σύρας.**

Ἡ Μαρία Παπαῖ Ἰωάννου Κομποῦ ἐξαιτεῖται τὴν δόξαν τοῦ συζύγου αὐτῆς καὶ τοῦ συζύγου τῆς Γ. Φαβροῦ κατοίκου Ἄνδρου, γάμου διὰ τοὺς ὁποίους ἐκθέτει ἰσχυροὺς λόγους εἰς τὴν ὑπὸ χρονολογίαν 23 Σεπτεμβρ. 1835 ἀναφορᾶν τῆς.

Ἐν Σύρῳ, τὴν 2 Ἰουλίου 1836.  
 Ὁ ἀντίκλητος αὐτῆς δικηγόρος  
 Π. Βασιλόπουλος.

(Ἀριθ. πρωτοκόλ. 441).

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Πρὸς τὸν Πρόεδρον τῶν ἐν Ναυπλίῳ Πρωτοδικῶν.**  
 Ἐπειδὴ ὁ σύζυγός τῆς ἐντολίδος μου Κ. Φώτης Σαπουνιζογλοῦς κατηνάλωσε τὸ πλεῖστον μέρος τῆς προικῆς τῆς, ἥτις συνίσταται εἰς διάφορα κτήματα καὶ πράγματα κατὰ τὸ ἐπισυναπτόμενον προικοσύμφωνον ἔγγραφο, ἐπειδὴ ὁ σύζυγός οὗτος δὲν ἔχει περιουσίαν ἰκανὴν νὰ ἀσφαλίσῃ τὰ ἐπὶ τῆς προικῆς αἰκία τῆς ἐντολίδος μου, τὰ ὁποῖα ὁ Πολιτικὸς Νόμος χρησιμεύει ἐπειδὴ ἐλαττωθεῖσης τῆς περιουσίας τοῦ συζύγου, κινδυνεύει ἡ προίξις τῆς γυναίκος, καὶ ἐπειδὴ ὁ σύζυγός δὲν τῆς χορηγῆ τὴν ἄδειαν τοῦ νὰ παρασταθῆ ἐπὶ τοῦ Δικαστηρίου, ὁ ὑπογεγραμμένος καταθέτω εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ Δικαστηρίου τὸ προικοσύμφωνον τῆς Κ. Μαρίας, δια τῆς παρουσίας μου, καὶ παραιτῶν τὴν μεταξὺ αὐτῶν κωνωνίαν τῶν κτημάτων, κατὰ τὸ ἀρθρ. 676, ἐξαιτούμαι παρὰ τοῦ Προέδρου νὰ συγχωρηθῆ ἡ ἄδεια τῆς ἐπὶ Δικαστηρίου ἐμφανίσεως τῆς ἐντολίδος μου πρὸς ἐξασφάλισιν τῶν δικαιῶν τῆς, κατὰ τὸ ἀρθρ. 675 τῆς Πολ. Δικονομίας, καὶ νὰ διαταχθῆ διὰ πρᾶξεως ἡ δημοσίευσίς τῆς ἀναφορᾶς αὐτῆς κατὰ τὸ ἀρθρ. 677.

Ἰποσημεῖομαι μὲ σεβασ  
 Ἐν Ναυπλίῳ, τὴν 20 Ἀπριλίου 1836.  
 Ὁ κληρονομίος δικηγόρος Μ. Κ. Μεγαλόπουλος,

(Ἀριθ. πρωτοκ. 449)

**ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΙΣ**

**Ἐνώπιον τοῦ Πρωτοδικείου Ἀργολίδος.**

Ἐκ τῆς ἐπισυναπτόμενης ἀγωγῆς παραηρεῖτε, κύριοι, ὅτι ἐνήξαμεν ἐνώπιόν τῆς διακωσυνῆς τῶν ἀλληλέγγων συνεγγυητήσας Κύριον Κωνσταντῖνον Τζάτζον δια τὴν πώλησιν τῶν προσόδων τῶν 7 ἐπαρχιῶν τῆς Στερεᾶς Ἑλλάδος Μεσαντρινῶν καὶ τὰ λοιπὰ εἰς τοὺς Κυρίους

Δημήτριον Τζάτζον, Ανδρέαν Βαλτινόν, Δημήτριον Παππά Νικολάου Λοιδωρικιώτην και Γεώργιον Κοντίλην Λοιδωρικιώτην.

Αλλ' επειδή ο Κύριος Κωνσταντίνος Τζάτζος μ' όλον ότι αλληλεγγύως επρότεινεν ενσασιν περι όμοδικίας, δι αυτό τούτο και διά να μη προκύψη ανάβολή τής δίκης σας κοινόω τήν δίκην ταύτην, επιδίδων εις υμάς αντίγραφον τής άγωγής μου διά τά αποτελέσματα τής δικαιοσύνης.

Παραχωρείται εις υμάς ή κατά νόμον προθεσμία πρὸς άπάντησιν.

Εν Ναυπλίω, τήν 10 Ιουλίου 1836.

Οί διάδικοι

Μ. Ιατρός.

Ιω. Ιατρούδης.

Παραγγέλεται ό μὲν κλητήρ του Πρωτοδικείου Αθηνών Α. Λούζος να επιδώση αντίγραφον τής παρούσης εις τον Κύριον Γεώρ. Βαλτινόν διαμεινοντα εις Αθήνας, ό δέ Στ. Μανσόλας να επιδώση έτερον αντίγραφον (διά τον Ιωάννην Σουλήν του όποιου ή διαμονή άγνοείται) εις τον είσαγγελέα του Πρωτοδικείου Αργολίδος, ενώπιον του όποιου είναι έκκρεμής ή δίκη, και έτερον αντίγραφον να δημοσιευθῆ διά τής Εφημερίδος των Αγγελιών.

Τῆ αὐτῆ ἡμερομηνία.

Οί διάδικοι

Μ. Ιατρός.

Ιω. Ιατρούδης.

(Αριθ. πρωτ. 449).

ΑΓΩΓΗ

Ενώπιον του Πρωτοδικείου Αργολίδος.

Εκ του επισυναπτομένου έγγραφου υπό στ. Α. άποφίνεται:

Ότι οι ύποφαινόμενοι μετεπώλησαμεν τας προσόδους των 7 επαρχιών τής Στερεάς Ελλάδος, εις τους Κυρίους Α. Τζάτζον, Ανδρέαν Βαλτινόν, Δημήτριον Παππά Νικολάου Λοιδωρικιώτην, και Γεώρ. Κοντίλην Λοιδωρικιώτην, και

Ότι αλληλέγγυοι έγγυηται των άγοραστῶν έγινουν οι Κόρσι, Κ. Τζάτζος, Γεώρ. Βαλτινός, και Ιωάν. Σουλής.

Οί άγορασταί επλήρωσαν τόσο τήν αναλογίαν τής πρώτης δόσεως, καθως και τὸ μέγα μέρος τής δευτέρας.

Προς εξόφλησιν δέ του καταλοίπου τής δευτέρας και τής τρίτης δόσεως εκλητεύθησαν φιλικώς, πλην δεν εισηκούσθησαν οι παρακλήσεις μας.

Όθεν και συμφώως με τον επί τούτου όρον του συμφωνητικού μας, εκλητεύσαμεν εις άπόπειραν συμβιβασμού τον αλληλέγγυον έγγυητην και πληρωτην Κύριον Κ. Τζάτζον, άλλα τίποτε δεν κατορθώθη (όρα πράξιν άποπειρας).

Όθεν αναφερόμενοι εξαιτούμεθα:

Νά καταδικασθῆ ό αλληλέγγυος έγγυητής εις τήν

πληρωμήν των φοινίκων 12708 : 47 (όρα επισυναπτομενον καταλογον).

Εις τους τόκους αυτών, άφης εληγεν ή τελευταία προθεσμία, άχρι τής εξοφλήσεως.

Εις όλα τα έξοδα τής δίκης.

Παραχωρείται εις αυτον 15 ήμερών προθεσμία πρὸς άπάντησιν.

Εν Ναυπλίω, τήν 12 Ιουνίου 1836.

Οί διάδικοι

Μ. Ιατρός.

Ιωάννης Ιατρούδης.

Παραγγέλεται ό κλητήρ του Πρωτοδικείου Αργολίδος Σ. Μαρκόπουλος να επιδώση τήν παρούσαν κατά τους τύπους.

Τῆ αὐτῆ ἡμερομηνία.

Οί διάδικοι

Μ. γαλλ Ιατρός.

Ιωάννης Ιατρούδης.

(Αριθ. έγγραφ. 1465). (Αριθ. Πρωτ. 450).

ΚΝΗΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ.

Ο παρὰ τοῖς ἐν Τριπόλει Ἐφεταῖς Εἰσαγγελεὺς.

Έχοντες ύπ' όψιν τὸ ἀπὸ 19 Ιουνίου ύπ' αριθ. 84 βούλευμα του Συμβουλίου των εν Σπάρτη Πλημμελειοδικῶν, δι' ου' ό Κυριακός Νιάκος, γνωργος, γεννηθείς και κατοικῶν εις Τσουκαλιά τής επαρχίας Οιτύλου παρεπέμφθη εις τὸ κατά τήν περιφέρειαν του εν Τριπόλει δικαστηρίου των Εφετών Κακουργιοδικεϊον, ως ύπαίτιος φόνου πραχθέντος εκ προμελέτης και έσκεμμένως, κακουργήματος προσουμένου παρὰ του άρθρου 288 του Ποιν. Νόμου.

Επιθεωρήσαντες τήν ἀπὸ 10 Ιουλίου ύπ' αριθ. 1464 κατηγορίαν κατά του ειρημένου.

Ιδόντες τὰ άρθρα 463 και 274 τής Ποιν. Δικοναίας. Επειδή ό Κυριακός Νιακος είναι φυγόδικος και μέχρι τής σήμεραν δεν κατεσχέθη.

Προσκαλούμεν τον ειρημένον Κυριακόν Νιάκον να έμφανισθῆ αυτοπροσώπως, εντός τριών μηνών ἀπὸ τής δημοσιεύσεως του παρόντος κλητηριου επικριματος εις τὸ ακρατήριον του κατά τήν περιφέρειαν των εν Τριπόλει Εφετών Κακουργιοδικεϊου άλλως δέ θέλει δικασθῆ έρήμην, κατά τὸ άρθρον 464 τής Ποινικής Δικονομίας, και ποφέρει τας εν τῷ άρθρω 468 του αυτου νόμου ενδιλαμβανομένας συνετείας.

Τὸ παρὸν κλητηριον επικριμα θέλει τοιχοκολληθῆ εις Σπαρτην, καθέρας των Πλημμελειοδικῶν, εις τήν εν Τσουκαλιά τελευταίαν κατοικίαν του φυγοδικου, εις Ναύπλιον, καθέρας του δικαστηριου των Κακουργιοδικῶν και θέλει προσέτι δημοσιευθῆ διά τής Εφημερίδος των Αγγελιών.

Εν Τριπόλει, τήν 10 Ιουλίου 1836.

Ο Εισαγγελεὺς Κ. Ι. ΠΙΣΤΗΡΙΟΣ.