

μογή του Ποιν. Νόμου, κατά το άρθ. 488 άρθ. 19 της Ποιν. Δικονομίας, είναι λόγος άναιρέσεως:

Διά ταύτα έχον υπ' όψιν το 86 άρθ. αρ. 4 του Ποιν. Νόμου, και το 500 της Ποιν. Δικονομίας, άναιρεί την από 8 Οκτωβ. Ε. Ε. υπ' αρ. 15 (Α) άπόφασιν των έν Τριπόλει συνόδων, άπολύει έντελώς τον καταδικασθέντα Σπύρον Γεωργίου, άποφασίζει τά έξοδα της παρούσης δίκης νά πληρωθώσι παρά του δημοσίου, και διατάττει νά γραφή ή παρούσα άπόφασις εις τό περιθώριον του πρωτοτύπου της άναιρεθείσης άποφάσεως.

Έκρίθη και άπεφασίσθη έν Αθήναις την 17 Δεκεμβ. 1835 έτους.

- | | |
|-----------------------|---------------|
| X. ΚΛΟΝΑΡΗΣ Πρόεδρος, | Α. ΣΚΟΡΔΙΑΗΣ, |
| A. ΠΟΥΛΖΩΙΔΗΣ, | Θ. ΜΑΝΟΥΣΗΣ, |
| Γ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, | Γ. ΑΦΘΟΝΙΑΗΣ. |
| Γ. ΑΝ. ΣΩΜΑΚΗΣ, | |

Ο Γραμ. Γ. Κ. Ισχομάχος.

Έδημοσιεύθη έν Αθήναις την 19 Δεκεμβρίου 1835.

- | |
|---------------------------------|
| X. ΚΛΟΝΑΡΗΣ Πρόεδρος, |
| α Ο Γραμματεύς Γ. Κ. Ισχομάχος. |

Απόφ. Ποιν. 1η.

Περί άναιρέσεως της από 5 Νοεμβρίου Ε. Ε. υπ' άρθ. 28 άποφάσεως των έν Αθήναις Πλημμελειοδικών.

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΝ ΤΟΥ ΑΓΡΙΟΥ ΠΑΓΟΥ,

Συγκείμενον υπό των Δικαστών Κυρίων Χριστοδούλου Κλονάρη Προέδρου, Αναστασίου Πολυζωΐτου Αντιπροέδρου, Ιωάννου Αναστασίου Σωμάκη, Δημητρίου Σκορδία, Θεοδώρου Μανούση, Γεωργίου Αφθονίδου Χαρέδρου, άναπληρούντος τον έξαιρεθέντα Κύριον Γεώργιον Αθανασίου, Παναγιώτου Δεαγγέλου Εισαγγελέου Αθηνών, άναπληρούντος τον άπόντα Κύριον Δ. Ρούσφρεδον Φέδερ, και παρόντων του Εισαγγελέως Κυρίου Ανδρονίκου Πάικου, και του Γραμματέως Γεωργίου Κωνσταντίνου Ισχομάχου.

Συνελθόν εις δημοσίαν συνεδρίασιν την 16 Δεκεμβρίου Ε. Ε. διά νά δικάσῃ την έξής περι άναιρέσεως αίτησιν:

Οί Αθανάσιος Στάμου, Αναγνώστης Ν. Γαρίτσας, Γιάννης Μιχου και Σιδέρης Γαρίτσας, κάτοικοι Μενιδίου της Αττικής, κατεμνησθήσαν ένώπιον του παρά τῶ έν Αθήναις Πλημμελειοδικεῖο Εισαγγελέως ως άπαγχίντες κατά την 7 Σεπτεμβρίου Ε. Ε. την νεάνίδα Καλομοΐνην του άνωφθέντος Αθανασίου Στάμου, με σκοπόν νά πληρωθώσιν εις γάμον περαιωθείσης δὲ της άνακρίσεως εισηχθη ή ύπόθεσις εις τό άκροάτηριον των έν

Αθήναις Πλημμελειοδικών, οί έποιοι καταδικασαν διά της υπ' άρθ. 28 άποφάσεως των τους κατηγορηθέντας εις διετή φυλάκισιν ως ένόγους του πλημμελήματος της άπαγωγῆς, δυνάμει του 2 άρθ. του 331 άρθ. του Ποιν. Νόμου της άποφάσεως ταύτης οί καταδικασθέντες έξήτησαν άναιρεσιν διά τους λόγους α. ότι τό Πλημμελειοδικεῖον παρεδέχθη την ένορκον μαρτυρίαν των όλοφθέντων, β. ότι δὲν έδέχθη την ένορκον μαρτυρίαν της Κυριακής Θεοδοσίου, μοναδικῆς μάρτυρος της ύπερασπίσεως, και γ. ότι έσφαλμένως έφάρμοσε και ψευδῆς έρμηνευσε τον 2 άρθ. του 331 άρθ. του Ποιν. νόμου.

Άκούσαν τον Εισηγητήν Κ. Α. Πολυζωΐτην, τον έξ έπαλλογέματος διορισθέντα δικηγόρον των άναιρεσειόντων, παρόντων, Ν. Σκοδρον, και τον Εισαγγελέα:

Σκεφθέν κατά τον νόμον:

Επειδή, κατά το 331 άρθ. του Ποιν. νόμου, διά την συμπλήρωσιν της άπαγωγῆς απαιτούνται δύο όροι, πρώτον ή άρπαγή του άπαγομένου προσώπου, και δεύτερον, ως άποτέλεσμα αὐτῆς, ή πρὸς άπολασίαν ή γάμον άνάγκη του· επί δὲ του προκειμένου οί καταδικασθέντες κατά την άπόφασιν του έν Αθήναις Πλημμελειοδικεῖου, άφρησαν την Καλομοΐραν έλευθεραν, και δὲν έρασταχειρίστησαν κατ' αὐτῆς κανέν είδος άναγκάσεως· και έπιμείνω; δὲν έξεπληρώθη είμή ή εις εκ των δύο άνωτέρω όρων, και διά τουτο έφηρμήσθη έσφαλμένως τό ρηθέν 331 άρθ. του Ποιν. νόμου.

Διά ταύτα άναιρεί την από 5 Νοεμβρίου Ε. Ε. υπ' άρθ. 28 άπόφασιν των έν Αθήναις Πλημμελειοδικών, άπολύει δυνάμει του 500 άρθ. της Ποιν. Δικον. έντελώς τους καταδικασθέντας Αθανάσιον Στάμου, Αναγνώστην Ν. Γαρίτσην, Γιάννάκον Μιχου, και Σιδέρην Γαρίτσην, κατοίκους Μενιδίου, άποφασίζει τά έξοδα της παρούσης δίκης νά πληρωθώσι παρά του δημοσίου, και διατάττει νά επιστραφή εις τους άναιρεσειόντας τό καταβληθέν πρόστιμον των εκατόν δραχμών, και νά γραφή ή παρούσα άπόφασις εις τό περιθώριον του πρωτοτύπου της άναιρεθείσης.

Έκρίθη και άπεφασίσθη έν Αθήναις την 20 Δεκεμβ. του 1835 έτους.

- | | |
|-----------------------|---------------|
| X. ΚΛΟΝΑΡΗΣ Πρόεδρος, | Θ. ΜΑΝΟΥΣΗΣ, |
| A. ΠΟΥΛΖΩΙΔΗΣ, | Γ. ΑΦΘΟΝΙΑΗΣ, |
| Γ. ΑΝ. ΣΩΜΑΚΗΣ, | Π. ΔΕΑΓΓΕΛΗΣ. |
| Α. ΣΚΟΡΔΙΑΗΣ, | |

Ο Γραμ. Γ. Κ. Ισχομάχος.

Έδημοσιεύθη έν Αθήναις την 21 Δεκεμβ. 1835.

- | |
|---------------------------|
| X. ΚΛΟΝΑΡΗΣ Πρόεδρος, |
| Ο Γραμμ. Γ. Κ. Ισχομάχος. |

Παναγιώτου Δεαγγέλου, Ειρηνοδίκου Ἀθηνῶν, ἀναπλη-
 ρῶντος τὸν ἀπόντα Κ. Δ. Γοδηφρέδου Φίδερ, καὶ πά-
 ρόντων τοῦ Εἰσαγγελέως Κ. Ἀνδρονίκου Πίικου, καὶ
 τοῦ Γραμματέως Γεωργίου Κωνσταντίνου Ἰσχομάχου·

Συνελθόν εἰς δημοσίαν συνεδρίαν τὴν 16 τοῦ τρέ-
 χοντος μηνὸς διὰ τὴν δικάσῃ τὴν ἐξῆς περὶ παραπομπῆς
 αἰτησιν, ὑπαρχούσης μεταξὺ τοῦ Ἰωάννου Σαγρέδου καὶ
 Κάρλου Νάζου Τηνίων ἐξ ἐνὸς μέρους, καὶ τοῦ Ἰωάν.
 Κούζοβικ Τηνίου ἐξ ἄλλου, δίκης ἐκκρεμοῦς ἐνώπιον
 τοῦ Δικαστηρίου τῶν ἐν Ἀθήναις Ἐφετῶν, ὡς τρίτου
 βαθμοῦ δικαιοδοσίας, ἐπειδὴ ἐκ τῶν μελῶν τοῦ εἰρημέ-
 νου Δικαστηρίου ἐξηρέθησαν εἰς τὴν δίκην ταύτην, κατὰ
 τὸν νόμον, ὃ τε ὁ Πρόεδρος αὐτοῦ Κ. Δ. Σούτσος ὡς συ-
 νηγορήσας ποτὲ εἰς τὴν ὑπόθεσιν, καὶ ὁ Δικαστὴς Π.
 Σκυλίτσης Ὀμηρίδης ὡς δικάσας εἰς τὴν αὐτὴν, ὅτε
 προέδρευεν εἰς τὸ πρωτόκλητον τῶν Β. Κυκλάδων, ὁ δὲ
 Δημήτριος Ράζης εἶναι ἀπόν, καὶ ἐνδέχεται νὰ παρατα-
 θῇ ἡ ἀπουσία του, καὶ δι' αὐτὸν τὸν λόγον δὲν ὑπάρχει
 ὁ παρὰ τοῦ νόμου ἀπαιτούμενος ἀριθμὸς τῶν τακτικῶν
 Δικαστῶν, ζητεῖται δυνάμει τοῦ 49 ἄρθ. ἀριθ. 1 καὶ 2
 τῆς Πολιτ. Δικονομίας παρὰ τῶν εἰρημένων Ἰωάννου Σα-
 γρέδου καὶ Κάρλου Νάζου, ἡ παραπομπὴ τῆς εἰρημένης
 δίκης εἰς τὸ ἐν Τριπόλει Δικαστήριον τῶν Ἐφετῶν·

Ἀκούσαν τὸν Εἰσηγητὴν Κ. Θ. Μανούσην, τὸν αἰτοῦν-
 τα τὴν παραπομπὴν, Ἰωάννην Σαγρέδον, παρόντος καὶ
 τοῦ ἠμοδίκου τοῦ Κάρλου Νάζου, τὸν Α. Πετσάλην δι-
 κηγόνον τοῦ ἀντιδίκου τοῦ Ἰωάννου Κούζοβικ, παρόντος,
 ἐναντιωθέντα εἰς τὴν αἴτησιν τῶν ἀντιδίκων του διὰ τὸν
 λόγον, ὅτι ὁ ἀπαιτούμενος ἀριθμὸς τῶν τακτικῶν Δικα-
 στῶν πρὸς συζήτησιν τῆς περὶ ἧς ὁ λόγος ὑποθέσεως
 ἐνώπιον τῶν ἐνταῦθα Ἐφετῶν ὑπάρχει ἤδη διὰ τοῦ διο-
 ρισμοῦ τῶν Κ. Δ. Δρόσσου, καὶ Ἰω. Τυπάλδου, ὡς μελῶν
 παρὰ τῶ ῥηθέντι Δικαστ. καὶ τῆς μετ' ὀλίγον ἐπιστρο-
 φῆς τοῦ Ἐφέτου Κ. Σ. Νικολαΐδου, ἐνεργούντος πρὸς
 κικρὸν χρέη Προέδρου παρὰ τῶ ἐν Χαλκίδι Κακουργιο-
 δικεῖω, καὶ τὸν Εἰσαγγελέα·

Σκεφθὲν κατὰ τὸν Νόμον·

Ἐπειδὴ κατὰ τὸ 51 ἄρθ. τῆς Πολιτ. Δικονομίας εἰς
 τὴν περίπτωσιν τοῦ ἄρθ. 49 ἀρ. 2 καὶ 3 ἡ ἐκτιμησις
 τῶν περὶ παραπομπῆς λόγων ἀνατίθεται εἰς τὴν κρίσιν
 τοῦ Ἀρείου Πάγου·

Ἐπειδὴ ἡ περὶ παραπομπῆς αἰτήσις ἐγένεεν ἐν καιρῷ,
 ὅτε διὰ τὴν ἀπουσίαν τοῦ Δικαστοῦ Δ. Ράζης δὲν ὑπῆρ-
 χεν ὁ παρὰ τοῦ νόμου πρὸς συζήτησιν τῆς ὑποθέσεως
 ἀπαιτούμενος ἀριθμὸς τῶν Δικαστῶν·

Ἐπειδὴ ἐν τῷ μεταξὺ ὁ εἰρημένος ἀριθμὸς συνεπλη-
 ρώθη διὰ τοῦ παρὰ τῆς Κυβερνήσεως γενομένου διορι-
 σμοῦ νέων μελῶν, ὥστε τὸ Δικαστήριον δύναται ἤδη νὰ
 θεωρηθῇ ὡς φέρον τὸν πρὸς συζήτησιν τῆς ὑποθέσεως
 ἀπαιτούμενον ἀριθμὸν τῶν Δικαστῶν·

Ἐπειδὴ ἡ προβαλλομένη ἀπουσία ἐνὸς ἐκ τῶν νεωστὶ
 διορισθέντων μελῶν καὶ τοῦ εἰς Χαλκίδα προεδρεύοντος
 τοῦ Δικαστηρίου τῶν συνέδρων Σ. Νικολαΐδου, θέλει εἶσθαι
 μόνον ὀλιγόημερος, αἱ δὲ λόγοι τῆς παραπομπῆς ἐγένεον
 μόνον πρὸς ἀποφυγὴν νέας ἀναβολῆς εἰς τὴν δίκασιν τῆς
 ὑποθέσεως, ἧτις δὲν ἔχει πλέον χώραν εἰς τὸ ῥηθὲν Δι-
 καστήριον, ἀλλὰ μᾶλλον δύναται ὡς πρὸς τοῦτο νὰ προ-
 κύψῃ χρονοτριβὴ πολὺ μεγαλητέρα ἐκ τῆς εἰς τὸ ἐν Τρι-
 πόλει Δικαστήριον τῶν Ἐφετῶν παραπομπῆς τῆς ὑπο-
 θέσεως·

Διὰ ταῦτα ἀπορρίπτει τὴν περὶ παραπομπῆς αἰτη-
 σιν τοῦ Ἰω. Σαγρέδου καὶ Κάρλου Νάζου, καὶ καταδικά-
 ζει αὐτοὺς εἰς τὰ δικαστικὰ δικαιώματα τῆς παρουσίας
 ἀποφάσεως δραχ. 6, καὶ εἰς τὰ ἐξόδα τοῦ ἀντιδίκου των.

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη ἐν Ἀθήναις τὴν 18 Δεκεμβ.
 1835.

Ὁ Πρόεδρος Χ. ΚΛΟΝΑΡΗΣ.
 Ὁ Γραμμ. Γ. Κ. Ἰσχομάχος·

Ἐδημοσιεύθη ἐν Ἀθήναις, τὴν 19 Δεκεμβ. 1835.

Ὁ Πρόεδρος Χ. ΚΛΟΝΑΡΗΣ.
 Ὁ Γραμμ. Γ. Κ. Ἰσχομάχος·