

ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΩΝ.

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ,

1837.

6 Ἰουρίου.

ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Αηλοποιήσεις 1) του κλητήρος των εν Σύρω πρωτοδικών. — 2) του κλητήρος του ειρηνοδικείου Μεγάρων — Αποφάσεις 1) του εν Σύρω έμποροδικείου, — 2) του δικαστηρίου των εν Λαμία πλημμελειοδ.

ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΙΣ.

Ειδοποιούνται κατ' επανάληψιν οι κύριοι κλητήρες των δικαστηρίων, ότι εις τὸ ἐξῆς τὰ πρὸς καταχώρησιν στελλόμενα ἔγγραφα διὰ τὴν Ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν πρέπει νὰ εἶναι ὀρθογραμμμένα καὶ εὐανάγνωστα, ἄλλως θέλουρ ἐπιστρέφουθαι, καθὼς καὶ ὅσα στέλλονται, χωρὶς νὰ ἐπισυνάπτεται τὸ δικαίωμα τῆς καταχώρησεως, ὡς ἡ ἀπὸ 6 παρελθόντος Μαΐου (ἀρ. 25 Ἐφ. Ἀγγελιῶν) εἰδοποίησίς μας διαλαμβάνει.

Ἐν Ἀθήναις, τὴν 3 Ἰουρίου 1837.

Ὁ διευθὼν τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν

Δ. ΑΝΣΕΛΜΟΣ,

Ἐφορος τῆς Βασ. Τυπογραφίας καὶ Λιθογραφίας.

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 222).

ΑΗΛΟΠΟΙΗΣΙΣ.

1)

(Πλ. 162).

Ὁ παρὰ τοῖς ἐν Σύρω πρωτοδικαῖς κλητῆρ
Ἀηλοποιεῖ, ὅτι

Πρὸς ἐκτέλεσιν τῶν ὑπ' ἀριθ. 7 τοῦ ἐν Ναυπλίῳ ἔμποροδικείου τῶν 5 Ἰουρίου, 65 τοῦ ἐν Τριπόλει ἐφετείου τῶν 12 Σεπτεμβρίου καὶ 503 τοῦ ἐν Ναυπλίῳ πρωτοδικείου τῶν 28 Ὀκτωβρίου 1835 ἀποφάσεων, καὶ κατ' αἴτησιν τοῦ δικηγόρου Α. Πάλμα πληρεξουσίου τοῦ Νικολάου Πάννου, ἐκτίθεται κατ' επανάληψιν εἰς δημοπρασίαν, ἐν τῷ δῆμῳ τούτῳ ἐνώπιον τοῦ συμβολαιογράφου Ἑρμούπολεως Σύρου Κ. Μώραλη τὸ ἥμισυ ιδιόκτητον μαγαζεῖον τοῦ Μιχαῆλ Μ. Μυλωνᾶ ὑπ' ἀριθ. 25 κείμενον ἐπὶ τῆς μεγάλης οδοῦ τῆς Ἑρμούπολεως, καὶ ἐκτιμηθὲν διὰ δραχ. 3000.

Ὁ δὲ δανειστὴς ἐπρόσφερεν διὰ πρώτην προσφορὰν δραχμὰς 2500.

Δυνάμει τοῦ ἀρθ. 965 τῆς πολ. δικον. ὁ πλειστηριαμὸς ἀρχεταὶ τῆμερον, καὶ θέλει τελεῶσθαι 8 ἑβδομάδας μετὰ τὴν καταχώρησιν τῆς παρούσης προκηρύξεως δις, εἰς τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν.

Πρώτη προσφορὰ προσδιορίζεται ἡ τιμὴ τὴν ὁποίαν ἐπρόσφερεν ὁ δανειστὴς ἧται δραχ. 2500.

Ἡ πώλησις γίνεται μετρητὰ ἐπὶ χεῖρας τὸ δὲ ἥμισυ μαγαζεῖον παραδίδεται ἀμέσως πρὸς τὸν ἀγοραστήν.

Ἡ κατακύρωσις θέλει γίνεαι πρὸς τὸν τὰ πλείονα προσφέροντα τρία λεπτὰ μετὰ τὴν τελευταίαν προσφορὰν, κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ ἀρθ. 974 τῆς πολ. δικον.

Ἐν Σύρω τὴν 6 Μαΐου 1837.

Ἀντίγραφον κατασχέσεως.

Κατὰ συνέπειαν τῶν ὑπ' ἀριθ. 7 τοῦ ἐν Ναυπλίῳ ἔμποροδικείου, τῶν 5 Ἰουρίου, 65 τοῦ ἐν Τριπόλει ἐφετείου, καὶ 503 τοῦ ἐν Ναυπλίῳ πρωτοδικείου τῶν 28 Ὀκτωβρίου 1835 ἀποφάσεων καὶ κατὰ παραγγελίαν τοῦ Α. Πάλμα δικηγόρου πληρεξουσίου τοῦ Ν. Πάννου, διὰ νὰ πράξῳ ἀναγκαστικὴν κατάσχεσιν τοῦ ἥμισυ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 25 ἐνταῦθα κειμένου μαγαζεῖου τοῦ Μιχαῆλ Μ. Μυλωνᾶ ἐνοικιαζομένου αὐτοῦ τοῦ ἥμισυ μαγαζεῖου παρὰ τοῦ Δημητρίου Ψάλλογλου.

Σήμερον τὴν 2 Ὕραν μ. μ. μετέβην ὁ ὑποφαινόμενος παρουσίᾳ καὶ ἐνὸς δημοκρικοῦ παρέδρου καθὼς καὶ δύο ἐνηλίκων μαρτύρων εἰς τὴν εισημὲνην ἀποθήκην καὶ κατέσχον τὸ ἥμισυ αὐτῆς κατὰ τοὺς δρισμοὺς τῶν ἀρθ.

954 και επομ. τῆς πολ. δικον. διὰ δραχ. 6518 38/00
 χρεωστούμενας παρὰ τοῦ Μυλωνᾶ εἰς τὸν Νικόλαον Μά-
 νον· τὸ αὐτὸ μαγαζεῖον εἶναι εἰς τὴν θέσιν τῆς μεγάλης
 ὁδοῦ μεταξὺ τῶν μαγαζιῶν τοῦ Κ. Μ. Γεραλοπούλου, καὶ
 τοῦ πρὸ ὀλίγου πωληθέντος μαγαζιῶν τοῦ Θεοδώρου Πλα-
 τανίτου.

Ἐκτιμήθη δὲ τὸ εἰρημένον ἡμισυ μαγαζεῖον διὰ δραχ. 3000.

Ἐπρόσφερον τιμὴν ὁ δανειστής δραχ. 2500.

Προσδιορίζεται δὲ καὶ ὁ πλειστηριασμός κατὰ τὸ
 ἀρθ. 965 τῆς πολ. δικονομίας.

Ἐν Σύρῳ, τὴν 7 Μαΐου 1837.

Ὁ δημοκριτὸς πάρεδρος Π. Γαλανόπουλος.

Οἱ μάρτυρες

Δημήτριος Ψάλτογλου.

Διὰ τὸν ἀγράμματον Νικόλαον Πάνον ὑπογράφω Λάμ-
 προς Δ. Γεωργίου.

Ὁ κλητὴρ τῶν ἐν Σύρῳ πρωτοδικῶν
 Β. Γικνοῦτσος.

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 242).

2)

(Πλ. 177).

Ὁ κλητὴρ τοῦ εἰρηνοδικείου Μεγάρων

Δηλοποιεῖ, ὅτι

Πρὸς ἐκτέλεσιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. 1966 συμβολαίου τοῦ
 συμβολαιογράφου Ἀθηνῶν Κ. Κοκκίδου τελεσιδικίου ὄντος
 διὰ τῆς περιφῆς τοῦ τύπου τῆς ἐκτελέσεως, καὶ διὰ τῆς
 ἐπικυρώσεως τοῦ Κ. προέδρου τῶν ἐν Ἀθήναις πρωτοδι-
 κῶν, δυνάμει τοῦ ἀρθροῦ 957 τῆς πολ. δικονομίας, καὶ
 κατὰ συνέπειαν τῆς ἀπὸ 23 Μαΐου 1837 δοθείσης μοι
 πληρεξουσιότητος παρὰ τοῦ Κ. Ἀνδρέα Κορομηλᾶ ἐπι-
 τρόπου τῆς Κ. Εὐφροσύνης Κόντε Ρόζα, ἀφοῦ προηγου-
 μένως ἐφυλάχθησαν τὰ ἀρθρα 852 καὶ 866 τῆς αὐτῆς
 δικονομίας, μετέβην σήμερον συμπαραλαβὼν τὸν δημοκ-
 ριτικὸν πάρεδρον Κ. Ἰωάννην Σκελλαρίου καὶ κατέσχον
 τὰ ἀκόλουθα κτήματα ὑποθηκευμένα ὄντα τοῦ Κ. Μόσχου
 Ῥήγα χρεώστου τῆς Κ. Εὐφροσύνης κόντε Ρόζα δραχ-
 μᾶς 1488.

Περιγραφή τῶν κατασχυσμένων κτημάτων, μὲ τὴν ἐκ-
 τίμησίν των.

Ἡμισυ ἐλαιοτριβεῖον μὲ τὰ ἐπακόλουθα τῆς μηχανῆς,
 ἧγον καζάνια, πέτρα, πηγάδιον καὶ λοιπὰ ὅσα ἀναγκαι-
 οῦν καὶ ἀνήκουν εἰς τὴν χρῆσιν τοῦ ἐλαιοτριβεῖου.
 Ἐκτιμήθησαν παρὰ τοῦ προειρημένου δημοκριτικοῦ παρέ-
 δρου κατὰ τὸ ἡμισυ, διὰ δραχ. 1080.

Τὸ ἡμισυ τεσσάρων οἰκημάτων συνισταμένων ἀπὸ
 πῆχους 680 τὸ ὅλον, ἐκτιμήθηεντα κατὰ τὸ ἡμισυ διὰ

δραχ. 500· εἶναι δὲ ἀνταμικὰ μετὰ τοῦ ἀυταδέλφου
 τοῦ Κ. Μιχαήλου Ῥήγα, παρὰ τοῦ ὁποῦ καὶ εἶναι ἐνοι-
 κισμένα μέχρι τέλους Ὀκτωβρίου τοῦ παρόντος ἔτους,
 ἐξαιρουμένη τῶν ἀνωτέρω ἀναγκαιῶν τοῦ ἐλαιοτριβεῖου
 τὰ ἄλλα καὶ μουλάρια, τὰ ὁποῖα ἀνήκουν εἰς τὸν ἐνοι-
 κιστὴν Μιχαήλον Ῥήγα.

Προσδιορίζεται ἡμέρᾳ τοῦ πλειστηριασμοῦ ἡ 13 τοῦ
 μηνὸς Ἰουλίου ἤτοι μετὰ 8 ἑβδομάδας ἀπὸ τῆς σήμερον,
 ἡμέρᾳ κυριακῇ μετὰ τὴν θείαν λειτουργίαν, ὁ ὁποῖος
 θέλει γίνεαι ἐνώπιον τοῦ συμβολαιογράφου εἰρηνοδίκου
 Μεγάρων εἰς Μεγάρα, ἐπὶ τῆς προσφορᾶς ἐκ μέρους τοῦ
 δανειστοῦ δραχ. 1580 τῆς δι' ἐκτιμήσεως ἀξίας. Ἡ
 κατακύρωσις θέλει γίνεαι εἰς τὸν τὰ πλείονα προσφέροντα
 τρία λεπ. μετὰ τὴν τελευταίαν προσφορὰν διδομένου
 σημείου διὰ σκηπανίου, σύμφωνα μὲ τὸ ἀρθρον 974 τῆς
 πολ. δικονομίας.

Ἡ παροῦσα ἐκθεσις ὑπεγράφη παρ' ἐμοῦ καὶ παρὰ τοῦ
 δημοκριτικοῦ παρέδρου μὴ παρόντων τῶν διαδικῶν.

Ἐν Μεγάρῳ, τὴν 23 Μαΐου 1837.

Ὁ δημοκριτὸς πάρεδρος

Γιάννης Σκελλαρίου.

Ὁ κλητὴρ Γ. Μαντάς.

(Ἀριθ. ἐγγράφ. 370).

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 207).

ΑΠΟΦΑΣΙΣ.

1)

(Πλ. 148).

Τὸ ἐν Σύρῳ ἐμποροδικεῖον.

Ἐπὶ τῇ ἀναφορᾷ τοῦ εἰρηνοδίκου Θήρας κυρίου Π. Ἀ.
 Βασιλοπούλου τῶν 2 Ἀπριλίου τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους, ἐνῆ
 ἐπισημάνει ἀντίγραφον ἀναφορᾶς τοῦ ἐν Θήρᾳ Ζαχαρία
 Μαυρομάτου πρὸς αὐτὸν, τῆς 9 Φεβρουαρίου τοῦ ἐνε-
 στῶτος ἔτους, περὶ τοῦ ὅτι εὐρίσκεται εἰς κατάστασιν
 πτωχεύσεως, καὶ ἕτερον ἀντίγραφον ἀναφορᾶς τοῦ αὐ-
 τοῦ Ζαχαρία Μαυρομάτου τῆς 14 Ἰανουαρίου τοῦ ε. ε.
 πρὸς τὸ δικαστήριον τοῦτο, δι' ἧς ἐκθέττει ὅτι ἠναγκάσ-
 θη νὰ κάμῃ παῦσιν τῶν πληρωμῶν του, καὶ ἐξαιρεῖται
 τὴν κήρυξιν τῆς πτωχεύσεώς του, καὶ ἕτερον κατὰ τὸ
 ἀρθρον 453 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου, ἀντίγραφον ἐξ ἑστέως
 τῆς παρ' αὐτοῦ ἐνεργηθείσης ἐπισφραγίσεως εἰς τὰ πράγ-
 ματα τοῦ ῥηθέντος Μαυρομάτου, τῆς 24 Μαρτίου
 τ. ε. διὰ νὰ ἐνεργηθῶσι τὰ περαιτέρω.

Σκεπτόμενον.

Ὅτι κατὰ τὸ ἀρθ. 1097 τοῦ Παρθεσίου περὶ ἐμπο-
 ρικοῦ δικαίου, διὰ ν' ἀποδειχθῇ ἡ ὑπαρξίς τῆς πτωχεύ-
 σεως, δὲν ἀπαιτεῖται ἄλλη ἀπόδειξις, ὅταν ὑπάρχη περὶ
 τούτου δήλωσις ἀπὸ μέρους τοῦ πτωχεύσαντος ἀποτεينو-
 μένη πρὸ τὸ δικαστήριον.

Ὅτι ἂν καὶ ἡ σύζυγος τοῦ πτωχεύσαντος ἐδήλωσεν,

ὅτι τὰ περισσότερα τῶν ἐν τῇ οἰκίᾳ εὐρ.θέντων πραγμά-
των εἶναι ἰδικαίης, καὶ ὁ ἀνὴρ συνωμολόγησε τοῦτο, ὅτι
πάντοτε τὰ πράγματα τὰ εὐρεθέντα εἰς τὴν κοινὴν κατ-
οικίαν τινὸς ἀνδρογόνου, θεωροῦνται ὡς ἰδικαίητα τοῦ
ἀνδρός, ἄχρι ἐναντίας ἀποδείξεως, ἢ ὅποια δὲν δύναται
να προκύψῃ ἀπὸ τὴν ὁμολόγησιν τοῦ πτωχεύσαντος, ὅς τις
ὡς τοιοῦτος δὲν δύναται πλέον νὰ διαθέσῃ ἐλευθέρως
τὴν περιουσίαν του διὰ τὰ ἐν τῇ εἰρημένη οἰκίᾳ τοῦ πτω-
χεύσαντος εὐρεθέντα πράγματα, τὰ ὅποια ἀφέθησαν ὅλα
ἀσφραγίστα, ὡς ὡσαύτως διαλαμβάνει ἡ εἰρημένη ἔκ-
θεσις, ἐκτὸς ἐνός, βιβλίου τὸ ὅποιον ἐσφραγίσθη, πρέπει
καὶ αὐτὰ νὰ σφραγισθῶσιν, ἐάν δὲν ᾔνοι ὅλα τῆς ἀπολύ-
του χρήσεως, καὶ τοῦτο ἐνδέχεται εἰς τοὺς πράκτορας
νὰ τὸ ζητήσουν, κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ ἀρθροῦ 462 τοῦ
ἐμπορικοῦ νόμου.

Ὅτι ἐπειδὴ ὁ πτωχεύσας εἰς τὴν δὴλωσίν του σημει-
οῖ μεταξὺ τῶν δανειστῶν του τὸν κύριον Εὐστράτιον
Σκαρραμαγκᾶν, ὑπὲρ τοῦ ὁποίου ἐξεδόθη κατ' αὐτοῦ τοῦ
μετέπειτα πτωχεύσαντος ἀπόφασις τοῦ δικαστηρίου τού-
του ὑπ' ἀριθ. 275, καὶ κατὰ συνέπειαν ἀγωγῆς τοῦ αὐ-
τοῦ κυρίου Σκαρραμαγκᾶ, ἐπιδαθείτης εἰς τὸν ἐναγόμενον
εἰς Θήραν, τὴν 10 Ἰουλίου 1836 ἔπειτα ὅτι τὸ ἐπιδοτή-
ριον ἐκεῖνον, τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν εἰρημένην ὑπ' ἀριθ.
275 ἀπόφασιν, πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς ἔγγραφον ἀποδει-
κνύον ἀνησιν πληρωμῆς, κατὰ τὸ ἀρθρον 441 τοῦ ἐμ-
πορικοῦ νόμου.

Ἀποφασίζει.

α. Κηρύττεται εἰς κατὰστασιν πτωχεύσεως ὁ ἐν Θή-
ρα ἔμπορος κύριος Ζαχαρίας Μαυρομαμάτης· δηλοποιεῖται
δὲ ὅτι ἡ δεκάτη Ἰουλίου τοῦ παρελθόντος ἔτους, 1836
εἶναι ἡ ἡμέρα τῆς ἐνάρξεως τῆς πτωχεύσεώς του, ἢ δὲ
δηλοποιήσιν αὐτὴ θέλει φέρει τ' ἀποτελέσματα τὰ ὠρι-
μένα εἰς τὰ ἀρθ. 442 — 448 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου.

β. Οἱ ὡς κατωτέρω διοριζόμενοι πράκτορες ἐπὶ τῆς
προκειμένης πτωχεύσεως, ἀφοῦ λάβωσι λεπτομερῆ γνω-
στῶν τῶν ὅσα ἐκ τῶν ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ πτωχεύσαντος εὐ-
ρεθέντων ἀφέθησαν ἀσφραγίστα, κατὰ τὴν περὶ ἐπιθέσε-
ως τῶν σφραγίδων ἔκθεσιν τοῦ εἰρηνοδίκου Θήρας, ἐπι-
λόγῃ, ὅτι αὐτὰ ἦσαν τῆς ἀπολύτου χρήσεως τῆς οικογε-
νείας, καὶ ἐντελεστέτης ἐνταυτῷ ἀξίαις, ὀφείλουσι κατὰ
τὸ πνεῦμα τοῦ ἀρθ. 462 τοῦ ἐμπ. νόμου νὰ ζητήσουν
νὰ σφραγισθῶσιν, ὅσα δὲν νομίζουσι τῆς ἀπολύτου ταύ-
της ἀνάγκης πρὸς χρῆσιν τῆς οικογενείας, καθὼς καὶ ὁ-
κοντα εἰς τὸν πτωχεύσαντα ὁ δὲ ἐνταῦθα εἰρηνοδίκης
θέλει ζητήσῃ καὶ παραλάβῃ παρὰ τοῦ ἐνταῦθα δικηγό-
ρου κυρίου Ἰωσήφ Ἡσαΐου ὅλα τὰ ἔγγραφα, βιβλία καὶ
κατάστιχα, ὅσα κατὰ τὴν εἰρημένην ἔκθεσιν τοῦ ἐν Θή-
ρα εἰρηνοδίκου, δύναται νὰ εὐρεθῶσιν εἰς χεῖρας του
ἀνήκοντα εἰς τὸν πτωχεύσαντα Ζαχαρίαν Μαυρομαμάτην,
ἐπικυρῶν καὶ καταγράφων αὐτὰ, εἰς ἔκθεσιν του συντα-
κτέαν κατὰ τὸ ἀρθ. 465 τοῦ ἐμπ. νόμου, τῆς ὁποίας θέ-

λει διευθύνει ἀντίγραφον εἰς τὸ δικαστήριον τοῦτο κατὰ
τὸ πνεῦμα τοῦ ἀρθ. 453 τοῦ αὐτοῦ νόμου, καὶ ἕτερον
πρὸς τὸν εἰρηνοδίκην Θήρας διὰ νὰ κοινοποιηθῇ εἰς τοὺς
πράκτορας· τὰ δὲ ἔγγραφα, βιβλία, ἢ κατάστιχα, ταῦτα
ὁ ἐνταῦθα εἰρηνοδίκης θέλει διαθέτει ὅπως διατάξουν οἱ
διαληθθέντες πράκτορες· διὰ τοῦ ἐπὶ τῆς πτωχεύσεως εἰσ-
ηγητοῦ δικαστοῦ ὀμοζυζομένου εἰς τὸ ἀρθ. γ' τῆς πα-
ροῦσης ἀποφάσεως.

γ'. Διορίζονται εἰσηγητὴς μὲν δικαστῆς ἐπὶ τῆς πτω-
χεύσεως τοῦ Ζαχαρία Μαυρομαμάτου ὁ εἰρηνοδίκης Θήρας
κύριος Π. Α. Βαφιοπούλος, πρᾶκτωρ δὲ ὁ κύριος Ἰάκω-
βος Δελέντας, διὰ νὰ συμμορφωθῇ ἕκαστος αὐτῶν, καθό-
σον τὸν ἀφορᾷ μὲ τὰ ἀρθ. 458, 459, 461 — 466,
472 — 475, 499 καὶ 500 τοῦ εἰρημένου νόμου, ἰδιαι-
τέρως δὲ ὁ εἰσηγητὴς μ' ὅσα ἄλλα παρ' αὐτοῦ ὁ νόμος
οὗτος ἀπαιτεῖ, ἄχρι τέλους τῶν ἐργασιῶν του.

δ'. Δικτάγεται νὰ βληθῇ ὁ πτωχεύσας εἰς τὴν διὰ
χρῆσιν φυλακὴν, ἢ νὰ φυλάττηται παρ' ἀστυνομικοῦ τινὸς
ὑπέρτου, ἢ παρὰ τινος χωροφύλακος, ἐκτελουμένων
τούτων, ὡς ἐρμηνεύει ὁ Παρθέσιος περὶ ἐμπορικοῦ δικαίου,
εἰς τὸ τέλος τοῦ ἀρθ. 1145, ὑπὸ τὴν ἐπιτήρησιν τοῦ εἰσ-
ηγητοῦ, καὶ κατ' αἴτησιν τοῦ πράκτορος.

ε. Προσκληθόνται ὅλοι οἱ δανεισταὶ τοῦ πτωχεύσαν-
τος νὰ συμμορφωθῶσιν ἐντὸς 48 ἡμερῶν ἀπὸ τὴν δημο-
σίυσιν τῆς παρούσης ἀποφάσεως, μὲ τὰ διατεταγμένα
εἰς τὸ ἀρθ. 502 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου.

ς'. Ἡ παροῦσα ἀπόφασις εἶναι προσωρινῶς ἐκτελεσθ-
κατὰ τὸ ἀρθ. 457 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου, θέλει δὲ τοιχο-
κολληθῇ εἰς τὴν θύραν τοῦ δικαστηρίου τούτου, εἰς τὴν
θύραν τοῦ ἱεροῦ ναοῦ τῆς μεταμορφώσεως, καὶ εἰς τὰ
συνήθη μέρη τῆς ἀγορᾶς τῆς πόλεως ταύτης, δημοσιευ-
μένη καὶ διὰ τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν. Πρὸς δὲ
τούτοις ἐπιμελεία τοῦ εἰρηνοδίκου Θήρας θέλει τοιχοκολ-
ληθῇ εἰς τὰ συνήθη μέρη τῆς ἀγορᾶς τῆς πόλεως· ἐκείνης
καὶ εἰς τὸ εἰρηνοδικεῖον.

ζ'. Ἡ τιμὴ τοῦ χαριστήριου τῆς παρούσης ἀποφάσεως,
τῶν ἀντιγράφων αὐτῆς, καὶ τῆς κλητορικῆς ἐκθέσεως
τῆς τοιχοκολλήσεως εἰς δραχ. 33 θέλει πληρωθῇ εἰς
χεῖρας τοῦ εἰρηνοδίκου Θήρας παρὰ τοῦ ἐπὶ τῆς πτωχεύ-
σεως τοῦ Ζαχαρία Μαυρομαμάτου πράκτορος καὶ ἐκ τῆς
περιουσίας του· ὁ δὲ εἰρηνοδίκης οὗτος θέλει στείλει αὐτὰς
εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ δικαστηρίου τούτου.

Ἀπεφασίσθη ἐν Ἐρμουπόλει Σύρου τὴν 28 Ἀπριλίου
1837.

Ὁ πρόεδρος ἸΩΣΗΦ Ν. ΚΙΑΠΠΕ.
Οἱ δικασταὶ ἸΩ. Α. ΠΑΠΠΑΣ.
Ζ. Κ. ΖΙΚΑΛΛΑΣ.
Ὁ γραμματεὺς Γ. Βαλιῆς.

(Αριθ. έγγραφ. 29). (Αριθ. Πρωτοκλ. 212).

Τὸ δικαστήριον τῶν ἐν Λαμία πλημμελειοδικῶν.

Συγκείμενον ὑπὸ τῶν δικαστῶν Α. Πόμερ προεδρεύοντος, κωλυμένου τοῦ προέδρου Κ. Δ. Αἰνιάνο, Κ. Δρακοπούλου ἀνακριτοῦ, Φ. Στρατομάγερ καὶ τῶν προσληφθέντων παρόδρων Μ. Κερκυροπούλου καὶ Ἰω. Γκόγκα.

Συνεδρίασαν δημοσίως ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦτε ἀντεισαγγελέως Ι. Δοξαρά καὶ τοῦ δικαστικοῦ γραμματέως Γ. Χαντζοπούλου ἀντὶ τοῦ κωλυμένου εἰς ὑπηρεσίαν γραμματέως Ι. Δ. Φέστα διὰ τὴν δικάσῃ τὸν ἐπὶ κλοπῇ κατηγορούμενον Νάνον Χρήστου.

Ὁ Ἀθανάσιος Ψίγκας κατὰ τὴν Ι. Αὐγούστου π. ε. ἐκατηγόρησε τοὺς Νάνον Χρήστου ὑπηρετὴν του καὶ Ἀθανάσιον Δημητρίου, ὅτι ἐκλεψαν ἐν καιρῷ νυκτός ἐκ τῆς οἰκίας του διάφορα σκεύη καὶ ἐνδύματα ἐκτιμηθέντα ἐπέκεινα τῶν 200 δραχμ., βοηθούμενοι ὑπὸ τοῦ φυλάκτοντος τὴν θύραν τοῦ εἰρημένου Ψίγκα, Κώστα Γεωργίου, ὁ δὲ Νικόλαος Ἀγορίτζας καὶ ἡ σύζυγος αὐτοῦ Ἀσήμω, ὅτι ἐδέχθησαν τὰ κλοπιμαῖα εἰς τὴν καλύβην τῶν ὅτι τῶν ὑποδικῶν τούτων ἐν τῇ φυλακῇ ὄντων ἐδραπέτευsen ὁ Νάνος Χρήστου.

Ὁ εισαγγελεὺς ἐζητήσατο τὴν διαχώρησιν τῆς δίκης αὐτοῦ ἀπὸ τῆν τῶν λοιπῶν τὸ δικαστήριον ἐνέκρινε τὴν αἴτησιν του ἐπὶ ἀκροατηρίου, ὅθεν διὰ τῆς ὑπ' ἀριθμ. 134 1226 καὶ ἀπὸ 23 Οκτωβρίου π. ε. ἀποφασεῶς του ἐκήρυξεν ἀθώους τοὺς ἐπὶ κλοπῇ καὶ συνεργεῖα κατηγορηθέντας Ἀθανάσιον Δημητρίου, Κώστα Γεωργίου, Νικόλαον Ἀγορίτζα καὶ τὴν σύζυγον αὐτοῦ Ἀσήμω.

Ὅτι κατὰ τοῦ κατηγορουμένου Νάνου Χρήστου ἐξεδόθη τὸ κλητήριον ἐπίκριμα ὡς φυγοδίκου, τὸ ὅποιον τρεῖς μῆνας πρὶν τῆς συζητήσεως ἐδημοσιεύθη τακτικῶς.

Ἀκροασθέν τοὺς ἐνόρκους ἐξετασθέντας μάρτυρας Ἀθανάσιον Τζίγκα, Νικόλαον Ἀγορίτζα καὶ Ἀσήμω Νικόλαου Ἀγορίτζα, καὶ τὴν ἀναγνωσθεῖσαν ἔκθεσιν τοῦ κατηγορουμένου.

Ἀκούσαν τὸν παρ' αὐτοῖς ἀντεισαγγελέα.

Λαβόν ὑπ' ὄψιν ὅλα τ' ἀπαρτίζοντα τὴν δίκην ταύτην ἔγγραφα.

Σκεφθέν κατὰ τὸν νόμον.

Ἐπειδὴ τόσον ἐκ τῆς ὁμολογίας τοῦ κατηγορουμένου, ὅσον καὶ ἐκ τῶν καταθέσεων τῶν μαρτύρων Ἀθανασίου Τζίγκα, Ν. Ἀγορίτζα καὶ τῆς συζύγου του Ἀσήμω, ἀπεδείχθη, ὅτι ὁ κατηγορούμενος ὑπηρετὴς τοῦ Ἀθανασίου Τζίγκα ἐκλεψαν ἐκ τῆς οἰκίας του διάφορα εἰδήσματα ἀναβαίνοντα τὰς 210 δραχμ.

Ἐπειδὴ ἡ κλοπὴ ἧτις δὲν ἔχει καυμίαν τῶν εἰς τ' ἀκόλουθα ἄρθρ. 374 καὶ 375 ὀριζομένων ἐπιβαρυντικῶν ἰδιοτήτων τιμωρεῖται μὴ φυλάκῃσιν, ἐὰν τῆς κλοπῆς τὸ ἀντικείμενον ὑπερβαίῃ τὴν ἀξίαν τῶν 20 δραχμ. κατ' ἄρθ. 373 καὶ ἐὰν ἡ κλοπὴ δὲν ὑπερβαίῃ τὸ ποσὸν τῶν

400 δραχμ., εἰς ἣν περίπτωσιν τιμωρεῖται αὕτη μὲν εἰρκτὴν κατ' ἄρθ. 374 ἐδάφ. 9.

Ἐπειδὴ ὅμως ἡ κλοπὴ ἐγένεεν ἀπὸ ὑπηρετὴν εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ κυρίου του, τὸ ὅποιον θεωρεῖται ἐπιβαρυντικὴ αἰτία κατ' ἄρθ. 376 ἐδάφ. 8 λέγον. «ὡς ἰδιαίτερος» ἐπιβαρύνουσα αἰτία θεωρεῖται, ἐὰν ἡ κλοπὴπραθῇ ἀπὸ ὑπηρετάς (ἐκτός τῆς περιπτώσεως τοῦ ἄρθ. 377 ἄριθ. 7) ἀπὸ συνεργάτας ἢ μαθητάς, ἀπὸ ἡμερομισθίου ἢ ἄλλους μισθάρνας ἢ ἐπισιτίους οἵτινες εἰσέρχονται διὰ τοῦτο εἰς οἰκίαν τινα καὶ ἐξέρχονται αὐτῆς, κατ' ἐκείνων παρὰ τοὺς ὁποίους ὑπηρετοῦσι, κατὰ τοῦ πρωτεργάτου ἢ οἰκοδεσπότου ἢ κατὰ τινος ὅστις εἰρίσκειται μετ' αὐτῶν εἰς τὴν αὐτὴν κατ' οἶκον κοινότητα.»

Ἐπειδὴ δὲν ἀπεδείχθη ὅτι ἐγένεεν ἡ κλοπὴ ἐν καιρῷ νυκτός. Ἐπειδὴ τῆς φυλακῆσεως ὁ μὲν ἐλάχιστος ὅρος εἶναι τρεῖς ἡμέραι, ὁ δὲ μέγιστος πέντε, ἐξ κατὰ τὸ ἄρθ. 12 τοῦ ποιν. νόμου.

Ἐπειδὴ φυγοδίκου ὄντος τοῦ κατηγορουμένου ἐξεδόθη τὸ κλητήριον ἐπίκριμα, τὸ ὅποιον τρεῖς μῆνας πρὶν τῆς συζητήσεως ἐδημοσιεύθη τακτικῶς.

Ἐπειδὴ ἐρήμην οὕτης τῆς δίκης ἀποφασίζεται ἐν τῇ αὐτῇ ἀποφάσει ἡ πράξις καὶ ἡ ἐφαρμοστέα ποινὴ κατὰ τὸ ἄρθ. 403 τῆς ποιν. δικονομίας.

Ἐπειδὴ ὅμως κατ' ἄρθ. 462 τῆς αὐτῆς ἡ κατ' ἐρήμην ἀπόφασις τοιχοκολλᾶται καὶ δημοσιεύεται εἰς τὴν τελευταίαν κατοικίαν τοῦ κατηγορουμένου, εἰς τὴν καθεδρὰν τοῦ δικαστηρίου τῶν πλημμελειοδικῶν, καὶ εἰς ἐν ἡ πολλὰ δημόσια φύλλα.

Ἀποφασίζει κατ' ἐρήμην.

Ὁ ἐπὶ κλοπῇ κατηγορούμενος Νάνος Χρήστου κηρύττεται ἔνοχος τῆς πλοπῆς καὶ καταδικάζεται εἰς φυλάκισιν πέντε μηνῶν.

Διατάσσεται ἡ δημοσίευσίς τῆς παρούσης εἰς τὴν τελευταίαν κατοικίαν τοῦ κατηγορουμένου, εἰς τὴν καθεδρὰν τοῦ δικαστηρίου τῶν πλημμελειοδικῶν καὶ εἰς τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιών.

Τὰ ἔξοδα τῆς δίκης καὶ τὰ τέλη τῆς σημειώσεως εἰς βάρος τοῦ καταδικασθέντος.

Ἐξεδόθη καὶ ἐδημοσιεύθη ἐν Λαμία τὴν 29 Ἀπριλίου τοῦ 1837 ἔτους.

Ὁ προεδρ. δικας. Α. ΠΟΜΕΡ.

Κ. ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ.

ΣΤΡΑΤΟΜΑΓΕΡ.

ΜΑΡΚΟΣ ΚΕΡΚΥΡΟΠΟΥΛΟΣ.

ΙΩ. ΓΚΟΓΚΑΣ.

Ὁ δικαστ. γραμμ. Γ. Χαντζοπούλος.

ΠΑΡΟΡΑΜΑ.

Εἰς τὸν ἀριθμὸν 25 τῶν 11 Μαΐου, σελ. 97, στ. 6. τῆς ὑπ' ἀρ. 187 δημοσιώσεως ἀνάγνωθι « 13 Ἰουνίου » ἀντὶ « 13 Ἰουλίου ».