

ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΩΝ.

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ,



1837.



24 Ιουνίου.

ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Δηλοποιήσεις 1) του Έλληνικού προξενείου Κρήτης. — 2) του 'Αθανασίου Δεσποταίου. — Αποφάσεις 1) του έν Σύρω έμποροδικείου. — 2) του δικαστηρίου των έν Ναυπλίου πρωτοδικών. — Προγράμματα 1) του προέδρου των έν Τριπόλει πρωτοδικών. — 2) του προέδρου των έν Σύρω πρωτοδικών — Άγωγή του Κ. Νικολάου Λαχανά. — Κλητήριο έν επίκριμα του παρά τού έν Σύρω Πλημμελειοδίκης εισαγγελέως.

(Άριθ. έγγραφ. 2929). (Άριθ. πρωτοκ. 206).

ΔΗΛΟΠΟΙΗΣΕΙΣ.

1)

(Πλ. 213).

Τò Έλληνικόν προξενείον εις Κρήτην

Δηλοποιεί, ότι

Κατά την 23 Αύγουστου, του παρελθόντος έτους, έτελεύτησε εις την πόλιν των Χανίων άρτοπώλος τις καλούμενος Αλέξιος Θεοχάρου, εκ Μακεδονίας, του οποίου ή περιουσία τεθείσα εις παρακαταθήκην συνίσταται εις μετρητά τουρκικά γρόσια εκατόν τεσσαράκοντα έν, και παράδες δώδεκα, δύο άπλάς πιστόλας εκτιμηθείσας διά γρόσια εξήκοντα, μίαν θήκη άργυράν, μικρού τινος άκατασκευάστου μαχαίριου, ζυγίζουσαν δράμια εξήκοντα έπτά, και έν κιβώτιον ξύλινον.

Τά χρήματα και τά πράγματα ταύτα θέλου άποδοθῆ παρά του προξενείου τούτου, εις τόν έμφανισθησμενον νόμιμον κληρονόμον του άποδιώσαντος, ή εις τόν επίτροπόν του έφοδιασμένου έν τάξει με τά άπαιτούμενα άποδεικτικά.

Χανία, την 10 Μαΐου 1837.

Ο πρόξενος Σ. ΠΕΡΟΓΛΟΥΣ.

(Άριθ. πρωτοκ. 280).

2)

(Πλ. 201).

Ο 'Αθανάσιος Δεσποταίος έχων υπό την κυριότητα του 2 κομμάτια χωράφια εκ καδδών 14 ως έγγιστα, κείμενα εις την θέσιν Καμμάρις της περιφερείας Αιτωλικού εις την Άγριλιά όνομαζόμενα Μπεάτικα, συνορευόμενα άπ' άντολός με τούς πρόποδας του βουνού, προς δυσμάς με ρέυμα, προς άρκτον με τόν Ζήσιμον Χατζό-

πουλον, και προς μεσημβρίαν με χωράφιον του 'Αθανασίου Δεσποταίου, έσυμφώνησε την πώλησιν αυτών προς τόν Γεώργιον Σεμτέλλον, ανά δραχ. 70 καθ' έκαστον καδδόν.

Όθεν διακηρύττεται διά τῆς έφημερίδος των Άγγελιών ίνα έντός τριάκοντα ήμερών άφ' ής καταχωρισθῆ εις την έφημερίδα των Άγγελιών, παρουσιασθώσιν οι έχοντες δικαιώματα άπαιτήσεων λόγω προτιμήσεως, διακατωχῆς, και έν γένει κάθε αξίωσιν επ' αυτών και προτείνουν τάς ένστάσεις των.

Μετά την διακήρυξιν τῆς πωλήσεως ταύτης των χωραφίων διά τῆς έφημερίδος των Άγγελιών, άν, παρελθούσης τῆς αναφερομένης εις αυτην προθεσμίας, δεν παρουσιασθῆ κανείς να προτείνῃ ένστασίιν τινα των προαναφερθέντων αξιώσεων, τότε πλέον χάνει πᾶν δικαίωμα όποιος δήποτε και άν ήναι και μένει κύριος αυτών άνενόχλητος ο άγοραστής Γεώργιος Σεμτέλλος.

Έν Μεσολογγίῳ την 5 Ιουνίου 1837.

Αθανάσιος Δεσποταίος.

(Άριθ. έγγραφ. 390). (Άριθ. Πρωτοκόλ. 256).

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ.

1)

Τò έν Σύρω έμποροδικείον

Επί τῆ αναφορᾷ του επί τῆς πτωχεύσεως του Νικολάου Πολυκρέτου, εισηγητοῦ δικαστοῦ, κυρίου 'Αλεξάνδρου Μ. Βασιλείου τῆς 20 Μαΐου του ένεστώτος έτους, δι' ής έπισυνάπτων έκθεσιν συντεταγμένην παρά των επί τῆς αυτῆς πτωχεύσεως συνδίκων Κ. Κ. Λεονάρδου Φρατῆς αυτῆς πτωχεύσεως συνδίκων Κ. Κ. Λεονάρδου Φρατῆς και Γρηγορίου Δαντάνη, και διαλαμβάνουσαν κατά τò άρθ. 510 του έμπορικου νόμου, τά όνόματα των δα-

νειστῶν, ὅσοι ἐντὸς τῆς πρὸς ἐξέτασιν τῶν δανείων προθεσμίας δὲν ἐνεφανίσθησαν, ἐξαίτεται νὰ ἐνεργήσῃ τὸ δικαστήριον τὰ παραίτερω.

ἔχον ὑπ' ὄψιν τὴν ἐκθεσιν τῶν εἰρημένων συνδίκων χρονολογουμένην τὴν 18 Μαΐου τρέχοντος ἔτους, καὶ τὴν ἀπὸ 20 τοῦ αὐτοῦ μηνὸς καὶ ἔτους περαιοσιν τοῦ εἰσηγητοῦ.

ἔχον ὡσαύτως ὑπ' ὄψιν τὰ ἀρθ. 511 καὶ 512 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου καὶ ἀντὶ τῶν ἐκεῖ ἀναφερομένων ἀρθ. 73 καὶ 683 τῆς πολ. Γαλλικῆς δικον. τὰ, τῆς καθ' ἡμᾶς ἀρθ. 541 καὶ 894.

ἔχον ὅμως ὑπ' ὄψιν, ὅτι ἐνταυτῶ οἱ δανεισταὶ εἰς τοὺς ὁποίους πρόκειται νὰ παραχωρηθῇ ἡ νέα προθεσμία, κατὰ τὸ διαληφθὲν ἀρθ. 511 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου, δὲν κατοικοῦν ἐκτὸς τοῦ Βασιλείου καὶ ἐπομένως δὲν εἶναι εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν διαλαμβανομένων εἰς τὸ εἰρημένον ἀρθ. 541 τῆς πολ. δικονομίας.

Ἀποφασίζει.

α. Δίδεται νέα προθεσμία δεκαήμερος ἀρξαμένη ἀπὸ τῆς εἰς τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν καταχωρήσεως τῆς παρούσης ἀποφάσεως, διὰ τὴν ἐξέτασιν τῶν, πρὸς τὸν ἐνταῦθα πτωχεύσαντα δανείων, ὑπὲρ τῶν ΚΚ. Χαϊσιῆ Θεοδώρου Γάφου, κατοίκου Ἐρμουπόλεως, Χριστοφῆ Κωρουπῆ, Ζαμπέτας Κἀκῆ, Σμαράγδας Χίας, Ἀντωνίου Ξυλένιου, Νικολάου Χατσοῦ Σάββα, καὶ Σταματίου Μπαμπέρη, κατοίκων Σύρου, οἱ ὁποῖοι μὴ ἐμφανισθέντες ἐντὸς τῶν ὀρισμένων ἀπὸ τὰ ἀρθ. 502 καὶ 503 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου προθεσμιῶν, κατὰ τὴν ἐκθεσιν τῶν ἐπιτῆς εἰρημένης πτωχεύσεως προσωρινῶν συνδίκων, καταστάθησαν ὑπερήμεροι, κατὰ τὸν ἀρθρον 510 τοῦ αὐτοῦ νόμου.

β. Ἡ νέα αὕτη δεκαήμερος προθεσμία, κατὰ τὸ ἀρθ. 512 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου, δὲν θέλει ἀναβάλλει τὸν δικονομικὸν τῶν ὀριστικῶν συνδίκων, ἡ δὲ, παρὰ τῶν εἰρημένων ὑπερημέρων δανειστῶν, ὑπὲρ τῶν ὁποίων διατάχθη, παραμέλησὶς τῆς, θέλει φέρει τὰς ἐπιζημίους εἰς αὐτοὺς συνεπίαις, τὰς ὀρισμένας εἰς τὸ προσεχὲς ἀρθ. 513.

γ. Ἡ παρῶσα ἀπόφασις θέλει δημοσιευθῆ διὰ τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν, ἡ δὲ δημοσίευσίς αὕτη, ἀφοῦ ἀποχρόντως ἀποδειχθῆ, ἰσοδυναμεῖ κατὰ τὸ εἰρημένον ἀρθ. 512 τοῦ αὐτοῦ νόμου, μὲ κοινοποίησιν πρὸς τοὺς εἰρημένους μὴ ἐμφανισθέντας δανειστάς.

Ἀποφασίσθη ἐν Ἐρμουπόλει Σύρου τὴν 24 Μαΐου τοῦ 1837 ἔτους.

Ὁ πρόεδρος ΙΩΣΗΦ Ν. ΚΙΑΠΠΕ.

Οἱ δικασταὶ 1. Α. ΠΑΠΠΑΣ.  
2. Κ. ΖΙΚΑΛΑΣ.

Ὁ γραμματεὺς Γ. Βαλτᾶς.

(Ἀρθ. ἐγγράφ. 151).

(Ἀρθ Πρωτοκ. 259).

2)

Τὸ δικαστήριον τῶν ἐν Ναυπλίῳ πρωτοδικῶν.

Σειγείμενον παρὰ τῶν δικαστῶν Χ. Κρασᾶ προέδρου, Χ. Ματακίδου καὶ Α. Ρώσσοπούλου.

Συνεδρίασαν δημοσίως τὴν ὀγδόην Ἀπριλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ τριακοστοῦ ἐβδόμου ἔτους, ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦτε ἀντεισαγγελέως Μ. Σκαλιστήρη καὶ τοῦ γραμματέως Κ. Γ. Μισσοῦδάκη διὰ ν' ἀποφασίσῃ περὶ τῆς ἐξῆς ὑποθέσεως.

Ἡ Μαρία Δημαμᾶ σύζυγος τοῦ Παντελῆ Μικροῦ, κένος κἀτοικος Ἰδρας ἐπαρουσίασε πρὸς τὸ δικαστήριον τοῦτο, κατὰ τὴν ἐνδεκάτην Αὐγούστου 1836, αἰτήσιν περὶ χωρισμοῦ κτημάτων, προτείνουσα ὅτι ὁ ἀνὴρ αὐτῆς κατήτησεν ἐνδεῆς καὶ ἄπορος καὶ αὕτη ἐπιθυμεῖ νὰ λάβῃ τὴν διαχείρισιν τῶν προικῶν κτημάτων τῆς, καὶ τῆς προγαμιαίας τῆς δωρεᾶς ἧτις εἶναι εἰς κήπος ἐν Ἰδρα τὸν ὅποιον ὁ ἀνδράδελφός τῆς ἰδιοποιήθη πρὸ τινος κειροῦ.

Ἐπὶ τῆς ἀναφορᾶς ταύτης ἐνεργήθησαν τὰ τοῦ νόμου κατὰ συνέπειαν διατάξεως τοῦ προέδρου τοῦ δικαστηρίου τοῦτου ὑπ' ἀριθ. 4395 ἡμερομηνίας 12 Αὐγούστου π. ε. καὶ συζητήσεως γενομένης, διατάχθη κατὰ τὸ ἀρθ. 677 τῆς πολιτ. δικον. ἡ δημοσίευσίς τῆς ἀναφορᾶς δι' ἀποφάσεως τοῦ αὐτοῦ δικαστηρίου ὑπ' ἀριθ. 909.

Κατὰ συνέπειαν ἐτοιχοκολλήθη ἡ περὶ τῆς ὁ λόγος αἰτήσις, καὶ εἰς τὴν αἴθουσαν τοῦ δικαστηρίου τοῦτου κατὰ τὴν 2 Σεπτεμβρίου 1837, ἐδημοσιεύθη δὲ διὰ τοῦ ἀριθ. 79 τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν τῆς 27 Σεπτεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 17 δηλοποιητικοῦ τοῦ γραμματέως τοῦ δικαστηρίου χρονολογουμένου τὴν 23 Ἰανουαρίου.

Τούτων γενομένων, ἐκίνησεν ἡ εἰρημένη Μαρία τακτικὴν ἀγωγὴν κατὰ τοῦ συζύγου τῆς περὶ χωρισμοῦ κτημάτων, ἧτις εἰσήχθη κατὰ τὴν 26 Ἰανουαρίου 1837 ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς ἐπισημειώσεως τοῦ γραφείου, ἐν ἑλλείψει τακτικῆς θεβαιώσεως τοῦ γραμματέως, πιστοπονώσης καὶ τὴν ἡμέραν, καὶ ὡραν τῆς εἰσαγωγῆς, κατὰ τὸ ἀρθρον 679 τῆς πολ. δικον.

Ὅθεν τὸ δικαστήριον, ἀκούσαν τὴν εἰρημένην Μαρίαν Δημαμᾶν, καὶ ἐξαίτουμένην τὴν ἔγκρισιν τῆς περὶ χωρισμοῦ κτημάτων αἰτήσεώς τῆς.

Ἀκούσαν τὸν σύζυγον αὐτῆς Παντελῆ Μικρὸν ὁμολογούντα τὴν ἐνδειάν του, καὶ συναίνουντα εἰς τὴν αἴτησιν ταύτην.

Ἀκούσαν τέλος τὸν εἰσαγγελέα.

Ἰδὸν τὰ παρουσιασθέντα δικόγραφα, καὶ σκεφθὲν κατὰ τὸν νόμον.

Ἐπειδὴ κατὰ τὸ ἀρθ. 678 τῆς πολιτ. δικονομ. μόνον ἓνα μῆνα μετὰ τὴν δημοσίευσιν τῆς περὶ χωρισμοῦ κτη-

μάτων αίτησεως δύναται νά γίνη τακτική άγωγή κατά του συζύγου επί ποιηγή άκυρότητας τής διαδικασίας, ήτις δύναται νά προβληθή παρά του συζύγου, και των δικαστών. Είς δέ τήν προκειμένην περίπτωσιν, ή τακτομένη αυτή προθεσμία παρήλθεν εκ περισσοῦ, διότι ή μὲν αίτησις έτοιχοκληθή και κατεχωρήθη εις τήν εφημερίδα των Άγγελίων κατά τον Σεπτέμβριον του 1836 ή δέ άγωγή εισήχθη κατά τον Ιανουάριον του 1837.

Επειδή ο άνήρ τής αίτούσης τον χωρισμόν των κτημάτων ομολογεί τήν παντέλη ένδειάντου, ήτις αποδεικνύεται άλλως και εκ του άναφερομένου παρά τής αίτούσης άποδεικτικού πενίας του δημαρχου Ύδρας, τό έποϊον όμως δέν εύρίσκεται εις τήν δικογραφίαν.

Επειδή τούτων ούτως εχόντων είναι έργον του νόμου και τής δικαιοσύνης νά προλάβη τήν φθοράν πεμουςίας, ήτις κινδυνεύει νά καταναλωθή ήνα έλαττωθή μη χωριζόμενη αλλά μένουσα εις τήν διαχείρησιν άνδρός ένδεοῦ.

Λαβόν υπ' όψιν τό άρθρ. 680 τής πολιτ. δικονομ.

1. Παραδέχεται τήν περί χωρισμού κτημάτων αίτησιν τής Μαρίας Δημαμάς κατά του συζύγου της Παντελής Μικρού.

2. Διατάσσει νά δημοσιευθῆ ή παρούσα άπόφασις έπιμελεία τής συζύγου ή του πληρεξουσίου της, καταχωριζόμενη εις τήν εφημερίδα των Άγγελίων, τοιχοκολλημένη έν τε τῷ συμβολαιογραφείῳ Ύδρας, και έν τῷ άκροατηρίῳ του αὐτοῦ εἰρηνοδίκου, προς δε και τῷ δικαστηρίῳ των ένταῦθα πρωτοδικῶν και έμποροδικῶν.

Επιβάλλει τά έξοδα τής παρούσης δίκης, και τά τέλη τής σημάνσεως των γενομένων μέχρι τούδε πράξεων και αποφάσεων εις τήν Μαρίαν Δημαμά, απαλαττομένην τής πληρωμῆς προσωρινῶς μέχρι οῦ βελτιωθῆ ή κατάστασις της.

Άπεφασίσθη έν τῷ συμβούλιῳ των έν Ναυπλίῳ πρωτοδικῶν τήν 12 Ἀπριλίῳ του 1837.

Εδημοσιεύθη τήν 14 Ἀπριλίῳ άπύσεως τής Μαρίας Δημαμά.

Ὁ πρόεδρος Χ. ΚΡΑΣΣΙΣ.

Ὁ γραμματεὺς Κ. Γ. Μισσοδάκης.

(Ἀριθ. έγγραφ. 75).

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 148).

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ.

1)

(Π. 182).

Ὁ πρόεδρος τῶν έν Τριπόλει πρωτοδικῶν

Ἀηλοποιεῖ,

Ὅτι οφείλοντες νά δημοσιεύσωμεν δύναμει του 195 άρθρ. του δικαστικοῦ οργανισμοῦ τήν διαθέκην του κατά τον άγιον Ιωάννην άποβιώσαντος Κυριακοῦ Καραγιάννη, τής όποιας τήν ύπαρξιν ο έκπληρῶν έργα συμβολαιογράφου εἰρηνοδίκης Κυνουρίας, διά του υπ' αριθ. 144 και από 17 ένεσῶτος έγγραφου του μάς έγνωστοποίησε.

Προσκαλοῦμεν τους έχοντας συμφέρον επί τής περιουσίας του διαληθθέντος Κυριακοῦ Καραγιάννη, νά εμφανισθῶσιν εις τό άκροατήριον του δικαστηρίου τούτου τήν πρώτην δικάσιμον μετά παρέλευσιν 15 ήμερῶν, αφῆς δημοσιευθῆ ή παρούσα διά τής εφημερίδος των Άγγελίων, οτε θέλει τό περιεχόμενον αυτής δημοσιευθῆ.

Τής παρούσης δηλοποιήσεως αντίγραφον θέλει τοιχοκολληθῆ εις τήν αίθουσαν του δικαστηρίου τούτου, όμοιον δ' αυτής θέλει δημοσιευθῆ διά τής εφημερίδος των Άγγελίων, και έτερον θέλει τοιχοκολληθῆ εις τήν τελευταίαν διαμονήν του άποβιώσαντος διαθέτου.

Εν Τριπόλει, τήν 28 Μαΐου 1837.

Ὁ πρόεδρος Χ. ΜΙΑΙΑΝΗΣ.

Ὁ γραμματεὺς Κ. Γ. Αντανόπουλος.

(Ἀριθ. έγγραφου 103).

(Ἀριθ. Πρωτοκόλ. 254).

2)

(Π. 186).

Ὁ πρόεδρος τῶν έν Σύρῳ πρωτοδικῶν

Ἀηλοποιεῖ,

Ὅτι 20 ήμέρας μετά τήν εις τήν εφημερίδα των Άγγελίων καταχώρησιν του παρόντος προγράμματος, θέλει δημοσιευθῆ τό αντίγραφον τής ιδιοχείρου διαθήκης του άποβιώσαντος Γεωργίου Κ. Βεζιρη, εκ Θήρας, διευθυνθέν προς ήμάς παρά του εἰρηνοδίκου Θήρας διά του υπ' αριθ. 64 τής 26 Ἀπριλίῳ τ. ε. έγγραφου του.

Τό παρόν πρόγραμμα νά δημοσιευθῆ διά τής εφημερίδος των Άγγελίων και τοιχοκολληθῆ εις τήν αίθουσαν του δικαστηρίου.

Εν Σύρῳ, τήν 28 Μαΐου 1837.

Ὁ πρόεδρος Σ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ.

Ὁ γραμματεὺς Ι. Στεκοῦλης.

(Ἀριθ. πρωτοκ. 271).

ΛΓΩΓΗ.

(Π. 195).

Προς τό έν Καλάμιας Σ. δικαστ. τῶν πρωτοδικῶν.

Περί τό 1830 έτος ο έντολεύς μου Κ. Νικόλαος Λαχανάς εδάνεισε τον έναγόμενον Ιωάννην Άγουρέλην διατρίβοντα εις Αἴγυπτον, γράσια 2816 ώς εμφανίζεται από τά επισυναμμένα όμολογα, μηνολογούμενα άμφοτέρα τήν 15 Ἀπριλίῳ 1830 δύναμει των όποιων ύπεσχέθη νά τά επιστέψη έντός ρητῆς προθεσμίας.

Παρήλθεν ή συμφωνηθεῖσα προθεσμία, έκτοτε ο οφειλέτης οχι μόνον άπεδήμησε ένταῦθα χωρις νά πληρώσῃ τό χρέος του, άλλ' οὔδεμίαν φροντίδα μέχρι σήμεραν έλαβε διά νά άποσβήσῃ αὐτό.

Τά επισυναπτόμενα χρεωστικῶς δύο όμολογα αποδεικνύουν τό άδιαφιλονείκητον του ύποδίκου χρέους και τήν αλήθειαν των λεγομένων.

Ἡ πολυχρόνιος τοῦ ἀφαιλέτου σιωπῆ, καὶ ἡ ἀπροσδό-  
κῆτος ἀμελεία του νὰ ἀποσβέσῃ τὸ χρέος του, ἰνάγκασε  
τὸν ἐντολέα μου νὰ ζητήσῃ συντηρητικὴν κατάσχεσιν  
ἐπὶ τῆς ἡμίσεως τῆς εἰς τὸ χωρίον Βουνάριον κατὰ τὴν  
ἀγορὰν κειμένης οἰκίας, καὶ ἐπὶ τοῦ ἡμίσεως τοῦ εἰς τὸ  
προάστειον Κορώνης πλησίον τῆς ἐκκλησίας, ὁ ἅγιος Δη-  
μήτριος, κειμένου γηπέδου, τῆς ὁποίας ἡ ἄδεια δοθεῖσα  
παρὰ τοῦ προέδρου τοῦ δικαστηρίου τούτου ἐνεργήθη  
διὰ τοῦ ἀρμοδίου κλητῆρος.

Ἦδη δὲ μὴ δυνάμενος ὁ ἐντολέυς μου νὰ ὑποφέρῃ ἐπὶ  
πλέον τὴν ἐπιζήμιον ταύτην στέρησιν τῶν χρημάτων  
του, ἀναφέρεται δι' ἐμοῦ τοῦ ὑποφαινομένου πληρεξου-  
σίου του ἐνώπιον τοῦ βήματος τούτου καὶ

Ἐξαιτεῖται.

1. Νὰ ὑποχρεωθῇ ὁ ἐναγόμενος εἰς τὴν πληρωμὴν  
τοῦ μνησθέντος χρέους του τῶν γροσίων 2816 ἤτοι  
δραχ. 1126 40/100 δυνάμει τῶν προαναφερθέντων δύο  
χρεωστικῶν ὁμολόγων του τῆς 15 Ἀπριλίου 1830,  
καθὼς καὶ εἰς τοὺς νομίμους αὐτῶν τόκους καὶ

2. Νὰ καταδικασθῇ ὁ ἴδιος εἰς ὅλα τὰ τῆς δίκης  
ἐξόδα.

Ἐν Καλάμαις, τὴν 9 Ἀπριλίου 1837.

Ὁ δικηγόρος πληρεξούσιος

Παναγ. Κασσιμάτης.

Ἀφοῦ ἐπιδόθῃ ἀντίγραφον τῆς παρουσίας εἰς τὸν παρὰ  
τῷ πρωτοδικεῖῳ τούτῳ Κ. εἰσαγγελία καὶ καταχωρηθῇ  
εἰς τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν κατὰ τὰς διατάξεις  
τῶν ἀρθ. 541 §. 1 καὶ 245 §. 7 τῆς πολ. δικονομίας  
προσκαλεῖται ὁ ἐναγόμενος εἰς τρίμηνον προθεσμίαν μετὰ  
τὴν ἐπίδοσιν καὶ δημοσίευσιν, ὡς εἴρηται, νὰ ἐμφανισθῇ  
εἰς τὸ ἀκροατήριον τοῦ δικαστηρίου τούτου διὰ νὰ συ-  
ζητηθῇ συνοπτικῶς ἢ προκειμένη διαφορά.

Παραγγέλλεται ὁ κλητῆρ τοῦ ἐν Καλάμαις πρωτο-  
δικεῖου Κ. Ἀναστάσιος Λημπρόπουλος νὰ ἐπιδώσῃ τὸ  
ἀντίγραφον τῆς παρουσίας πρὸς τὸν Κ. εἰσαγγελέα καὶ  
νὰ ἀναφέρῃ κατὰ τὸν νόμον.

Τῇ αὐτῇ ἡμερομηνίᾳ ἔτει καὶ τόπῳ.

Ὁ δικηγόρος πληρεξούσιος

Π. Κασσιμάτης.

(Ἀρθ. ἐγγράφ. 1273). (Ἀρθ. Πρωτοκλ. 256).

ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ.

Ὁ παρὰ τοῖς ἐν Σύρῳ πλημμελειοδικ. εἰσαγγελεὺς,

Ἐπειδὴ ὁ Αὐγουστῖνος Ἀγέλαστος Χῖος κατηγορού-  
μενος ἐπὶ ἐξυβρίσει τοῦ χωροφύλακος Ἀλεξίου Γεωργίου,  
διότι κατὰ τὸ ἐσπέρας τῆς 25 πρὸς τὴν 26 Ἰανουαρίου  
π. ε. δοκιμάσας νὰ εἰσέλθῃ ἐντὸς τῆς λέσχης ὁ Ἐρμῆς,  
ὅπου τότε διωρισμένος ὁ διαληφθεὶς χωροφύλαξ διὰ νὰ  
ἐμποδίσῃ τοὺς ἀνευ εἰσητηρίου ἐγγράφου θέλοντας νὰ  
εἰσελθῶσιν, ἐμποδίσθη, παρ' αὐτοῦ καὶ τούτου ἕνεκα  
ὑβρίσει τὸν χωροφύλακα μετὰ τὴν ἐναρξιν τῆς ἀνα-  
κρίσεως ἐπεδήμησεν ἐντεῦθεν, καὶ ἀγνοεῖται ὁ τόπος  
τῆς διαμονῆς του, καθὼς δηλοῦται ἐκ τῆς ἀπὸ 9 Φεβ-  
ρουαρίου π. ε. ἐκθέσεως τοῦ παρὰ τοῖς ἐνταῦθα πρωτο-  
δικαῖς κλητῆρος Λάμπρου Λεμπέση.

Ἐπειδὴ διὰ τοῦ ἀπὸ 2 Μαρτίου 1836 ὑπ' ἀρθ. 56  
βουλευματος τοῦ δικαστικοῦ συμβουλίου πᾶν ἐνταῦθα  
πλημμελειοδικῶν διετάχθη ἢ εἰς τὸ ἀκροατήριον τῶν  
ἐνταῦθα πλημμελειοδικῶν ἀναπομπῇ τοῦ εἰρημένου Αὐ-  
γουστίνου Ἀγέλαστου ἢ δὲ πράξις δι' ἣν κατηγορεῖται  
προβλέπεται ὑπὸ τοῦ ἀρθ. 160 τοῦ ποιν. νόμου.

Δυνάμει τοῦ ἀρθρου 460 καὶ ἐπ. τῆς ποιν. δικονο-  
μίας.

Κλητεύομεν τὸν εἰρημένον Αὐγουστῖνον Ἀγέλαστον  
νὰ ἐμφανισθῇ αὐτοπροσώπως εἰς τὸ ἀκροατήριον τῶν ἐν  
Σύρῳ πλημμελειοδικῶν μετὰ παρέλευσιν τριῶν μηνῶν  
ἀπὸ τῆς κατὰ νόμον δημοσιεύσεως τοῦ παρόντος κλητε-  
ρίου ἐπικρίματος τὴν πρώτην διὰ τὰς ποινικὰς ὑποθέσεις  
δικάσιμον διὰ ν' ἀπολογηθῇ εἰς ὅσα κατηγορεῖται ἄλλως  
θέλει δικασθῇ κατ' ἐρήμην.

Τὸ παρὸν κλητήριον ἐπικρίμα θέλει τοιχοκολληθῇ εἰς  
τὴν κατὰ τὴν πόλιν ταύτην τελευταίαν κατοικίαν τοῦ  
κατηγορουμένου, εἰς τὸ κατάστημα τοῦ ἐνταῦθα δικα-  
στηρίου τῶν πλημμελειοδικῶν, καὶ θέλει δημοσιευθῇ διὰ  
τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν.

Ἐν Ἐρμούπολει, τὴν 22 Μαΐου 1837.

Ὁ εἰσαγγελεὺς καὶ ἀντ' αὐτοῦ ὁ ἀντεἰσαγγελεὺς.  
Κ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ.