

ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΙΩΝ.

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ,



1837.



7 Σεπτεμβρίου.

ΣΥΝΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.

Αηλοποίησις. — 1) τῆς Γραμ. τῶν Εσωτερικῶν περὶ ἀποζημιώσεως τῶν λαμβανομένων ἀπὸ τὰ νέα ἀνακτόρια γῆπέδων. — 2) τοῦ κλητῆρος τοῦ ἐν Λεβαδίᾳ εἰρηνοδίκου. — Αποφάσις τοῦ ἐν Αθήναις δικαστηρίου τῶν πρωτοδικῶν. — Ἀνακοπὴ τοῦ Ιω. Κομμοτσάκου κατόικου Γυθείου κατὰ τοῦ συνδημότου τοῦ Δημητρίου Γ. Γρηγοράκη. — Περίλειψις ἀναφορᾶς Νικολάου Ζαχαρή κατὰ τῆς συζήτησεως τοῦ Γαρουφαλῆς Κομμαριανῆς.

(Αριθ. ἔγγραφ. 13100).

(Αριθ. πρωτοκ. 449).

Ἡ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΓΡΑΜ. ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ.

Διακηρύττει.

Διὰ Βασιλικῆς Διατάξεως ἀπεφασίσθη ν' ἀποζημιωθῶσιν ὅλοι ὄσων τὰ γῆπεδα λαμβάνονται ἀπὸ τὰ νέα ἀνακτόρια.

Μολονότι πρὸ πολλοῦ διετάχθη ἡ διοίκησις Ἀττικῆς νὰ εἰδοποιήσῃ τοὺς ἔχοντα ἀπαιτήσεις ἐπὶ τῶν γαιῶν τούτων νὰ παρουσιάσωσι τοὺς τίτλους των, ἐπεὶ δὲ μέχρι τῆς ὥρας ἐνεφανίσθησαν μόνον τινές, εἰδοποιούμενοι ὅσους τυχὸν ἔχουν τοιαύτας, νὰ παρουσιάσωσι ἐπίσης τοὺς τίτλους τῆς ἰδιοκτησίας των εἰς τὴν ἐπὶ τῶν Εσωτερικῶν Γραμμ. ἐντὸς ἑξήκοντα ἡμερῶν ἀπὸ τῆς σήμερον διὰ νὰ θεωρηθῶσιν καὶ συμπεριληφθῶσιν εἰς τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος μέτρον, ἂν ἔχωσι δικαίωμα.

Παρελθούσης τῆς προθεσμίας ταύτης, ἡ Γραμματεία δὲν δύναται νὰ δεχθῇ καμμίαν ἀπαιτήσιν αὐτῶν.

Ἐν Αθήναις τῇ α Σεπτεμβρίου 1837.

Ο Γραμ. Α. ΠΟΥΛΟΥΔΗΣ.

(Αριθ. ἔγγραφ. 162).

(Αριθ. Πρωτοκλ. 436).

(Πλ. 292).

Αηλοποίησις.

Δυνάμει τῆς ὑπ' ἀριθ. 1778 τελεσιδίκου πράξεως τοῦ συμβολαιογραφείου Ἀθηνῶν κατασταθείσης τελεσιδίκου διὰ τῆς περιφερῆς τοῦ τύπου τῆς ἐκτελέσεως, καὶ κατὰ παραγγελίαν τοῦ καταδιώκοντος δανειστοῦ Γρίκα Σταύρου ἐκ Θηβῶν, μεταξὺ, ὁ ὑποφαινόμενος κλητὴρ τοῦ εἰρηνοδικείου Λεβαδίας εἰς τὸ χωρίον Χώστια τοῦ Δῆσθη καὶ παραλαβὼν τοὺς κυρίους Ν. Ξανθῆν, Θανάσσην Τριπερίναν καὶ Ν. Σταμάτην, καὶ τὸν εἰδικὸν πάρεδρον τοῦ αὐτοῦ χωρίου Γιαν. Μανιώτην ὡς μάρτυρας

ἐνηλικίους καὶ ἐκτιμητὰς μετέβημεν εἰς τὴν θέσιν Μπακλακίκα καὶ ἐκτιμήσαμεν τὰ κτήματα τοῦ ὀφειλέτου Παν. Μπακλάκου, ἕνα κῆπον μὲ δύο δένδρα μέσα, καὶ ἕνα οἰκόπεδον συνορεύοντα ἀρκτικῶς μὲ τὸν Μῆτρον Μανιώτην, δυτικῶς μὲ τὸν Θανάσση Μπακλάκον, ἀνατολικῶς μὲ τὸν Δημήτ. Κυριάκον καὶ μεσημβρινῶς μὲ τὸν Γιαννάκη Μανιώτη, περιέχοντα γῆς πλάτος καὶ μήκος πηχ. 72 κ' ἕνα ἔκτον τοῦ σρέμματος ἀμπέλου εἰς τὴν θέσιν Κοπανίτζα, συνορεύοντα ἀρκτικῶς καὶ μεσημβρινῶς μὲ σούδα, ἀνατολικῶς καὶ δυτικῶς μ' ἀμπέλον τῶν Κ. Μῆτρον Μπακλάκου καὶ Γιαννάκη Μανιώτη, τὰ ὁποῖα ἐκτημήθησαν παρὰ τῶν διαληφθέντων μαρτύρων καὶ ἐκτημητῶν διὰ δραχ. 180.

Ὁ πλειστηριασμὸς τούτων ἀρχεται ἀπὸ σήμερον καὶ θέλει λάβει πέρας τέσσαρας ἐβδομάδας μετὰ τὴν καταχώρησιν τῆς παρουσίας προκηρῦξεως εἰς τὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀγγελιῶν τὴν α. Κυριακὴν περὶ τὴν 3 ὥραν π. μ. κατὰ τὰς διατάξεις τῶν ἀρθ. 965 καὶ 969 τῆς πολιτ. δικον. ἐνώπιον τοῦ εἰρηνοδίκου Λεβαδίας τοῦ καὶ συμβολαιογράφου.

Πρώτη προσφορὰ θέλει εἶσθαι ἢ ἀπὸ τοὺς ἐκτιμητὰς προδιωρισθεῖσα τιμὴ τῶν 180 δρ. ἢ δὲ κατακρίσῃς θέλει γίνεαι εἰς τὸν πλειοδοτήσαντα 3 λεπ. μετὰ τὴν τελευταίαν προσφορὰν κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ ἀρθ. 974 τῆς αὐτῆς δικονομίας.

Ἀντίγραφον τῆς παρουσίας θέλει τοιχοκολληθῆ κατὰ τὸ ἀρθ. 968 τῆς πολ. δικονομ. εἰς τὴν κατοικίαν τοῦ εἰρηνοδίκου εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ ὀφειλέτου, καὶ εἰς τὸ καφενεῖον τοῦ Κ. Αντ. Γεωργαντᾶ.

Ἐν Λεβαδίᾳ, τὴν 15 Αὐγούστου 1837.

Ο κλητὴρ τοῦ εἰρηνοδ. Λεβαδίας. Κ. Μπιλιόρης.

(Αριθ. έγγραφ. 1191).

(Αριθ. Πρωτοκόλ. 420).

(Πλ. 290 ΕΞ.).

Τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον τῶν πρωτοδικῶν.

Συγκείμενον ἀπὸ τὸν πρόεδρον Ν. Φλογαίτην, καὶ τοὺς δικαστὰς Χ. Ζῶτον, καὶ Α. Βελισσάριον, ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ γραμματέως Δ. Γ. Αντωνοπούλου.

Λαβὸν ὑπ' ὄψιν τὴν ἀπὸ 16 Ἰουλίου τ. ε. τῆς ἐν Ἀθῆναις ἐμπορικῆς ἐπωνυμίας Μ. Μανακάκη καὶ Π. Κανέλου ἀναφορὰν, δι' ἧς ἐκθέτουσα, ὅτι ἡ κατάστασις τῶν πτωχότητων κοινοποιεῖ τὴν πτώχευσίν τῆς καὶ

Σκεφθὲν κατὰ τὸν νόμον.

Ἐπειδὴ ἡ ἐνωτέρω ἀναφορὰ τῆς ἐμπορικῆς ἐπωνυμίας θεωρεῖται ἡ ἀπὸ τῶν ἀρθρ. 440 τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου διαγραφομένη δὴλωσις τῆς παύσεως τῶν πληρωμῶν διὰ καὶ λαβὸν ὑπ' ὄψιν τὰ ἀρθρα 441 καὶ ἐπομ. τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου.

Α. Κηρύττει τὴν πτώχευσιν, τῆς ἐν Ἀθῆναις ἐμπορικῆς ἐπωνυμίας, Μ. Μανακάκη, καὶ Π. Κανέλου.

Β. Ἡ πτώχευσις ἀρχεταὶ ἀπὸ τὴν 16 Ἰουλίου τ. ε.

Γ. Διατάττει τὸν κατὰ τὴν νότειον πλευρὰν τῆς ἐρικῆς οδοῦ εἰρηνοδίκην Ἀθηνῶν Κ. Π. Καλεβρᾶν, νὰ ἐπιθέσῃ τὴν σφραγίδα του, εἰς τὰς ἀποθήκας, τὰ γραφεῖα, τὰ κιβώτια, τὰ χαρτωφύλακια, τὰ βιβλία, τὰ κατάστιχα τὰ ἔγγραφα, τὰ κινητὰ, καὶ τὰ ἐπιπλα τῶν πτωχευσάντων, συμμορφούμενος μὲ τὰ ἀρθ. 550 καὶ ἐπόμενα τοῦ ἐμπορικοῦ νόμου.

Δ. Διορίζει τὸν δικαστὴν Κ. Α. Βελισσάριον εἰσηγητὴν ἐπὶ τῆς πτωχεύσεως, καὶ πράκτωρα τὸν Κ. Π. Λαζαρήν.

Ε. Διατάττει τὴν προσωπικὴν κράτησιν τῶν συνισόντων τὴν ἐπωνυμίαν, Μ. Μανακάκη καὶ Π. Κανέλου.

Σ. Διατάττει τὴν διὰ τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν δημοσιεύσιν τῆς παρουσίας, καὶ τοιχοκόλλησιν κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ 677 ἀρθρου τῆς πολ. δικονομίας.

Τὰ τέλη εἰς ἄραρον τῆς ἐπωνυμίας.

Ἀπεφασίσθη καὶ ἐξεδόθη ἐν Ἀθῆναις τὴν δεκάτην ἐβδόμην Ἰουλίου τοῦ χιλιοστοῦ ὀκτακοσιοστοῦ τριακοστοῦ ἐβδόμου ἔτους.

Ο Πρόεδρος Ν. ΦΛΟΓΑΪΤΗΣ.

Ο Γραμ. Α. Γ. Αντωνοπούλος.

(Αριθ. έγγραφ. 119)

(Αριθ. πρωτοκόλ. 432)

(Πλ. 294 ΕΞ.).

Πρὸς τὸ ἐν Σπάρτῃ δικαστήριον τῶν πρωτοδικῶν

Ἀνακοπὴ τοῦ Ἰωάννου Κουμουτσάκου κατοικοῦ Γυθίου κατὰ τοῦ συνδημότη του Δημητρίου Γ. Γρηγοράκη ἀνακοινουμένη καὶ πρὸς τὸν ἀπόντα Γεώργιον Κισιμελῆν.

Τὴν εἰκοστὴν πέμπτην Μαρτίου ε. ε. εἰς δικαστικὴν ἀπαλλοτρίωσιν ἐνεργουμένην διὰ δημοπρασίας παρὰ τοῦ εἰρηνοδίκου Γυθίου εἰς τὸ ἥμισυ τσερνίκιον χωρητικὸ-

τητος τόνων τριῶν καὶ τεσσαράκοντα ὀκτῶ ἐννενηκὸς τετάρτων, ὁ ὑπερθεματίσας, ἐπλήρωσα τὴν τιμὴν τῆς κατακυρώσεως καὶ κατὰ συνέπειαν ἔλαβον τακτικὰ διπλώματα, ναυτολόγια κτλ. καὶ πλοιαρχῶ, ἐπὶ σκοπῶ ἀλιεύσεως, τὸ ῥηθὲν πλοιαριον.

Εἰς δίκην ἐρέσεως τῶν 7 Ἰουνίου ε. ε. ἀντικείμενον ἔχουσαν καὶ τὸν πλειστηριασμὸν τοῦ πλοιαρίου τούτου καὶ πρὸς ἐμὲ ἀνακωνοθεῖται παρὰ τοῦ ἐκκαλέσαντος Δημητρίου Γ. Γρηγοράκη, ἐμφανισθεὶς εἰς τὸ δικαστήριον προδικαστικῶς ἐπεκλήσθη τὸ ἀρθ. 744 τῆς πολ. δικον., καὶ ἐπρόσθεσα ὅτι, ὑπὸ τὸ κράτος τῶν νομίμων δικαστικῶν διατυπώσεων λαβούσα ὑπόστασιν ἐπὶ καλῇ πίστει, τῇ τοῦ δημοσίου χαρακτῆρος, ἡ πώλησις τοῦ ἡμίσεως πλοιαρίου κατέστη ἤδη ἀμετάκλητος, μὴ γενομένη, νομίμως ἀνακοπῆς τινος ἢ συζήτησης ἀνεῳχθη τότε καὶ εἰς τὴν οὐσιαστικὴν οὔτε προσεκληθῆν οὔτε προσε-

λήσθη. Κατὰ παραγγελίαν δὲ τοῦ δικηγόρου Ν. Καλλισπέρη πληρεξουσίου τοῦ δικδίκου δημητ. Γ. Γρηγοράκη τῶν 9 Αὐγούστου τοῦ μεσοῦντος, μὲ ἐπεδόθη κατ' αὐτὰς ἡ ἀνακοπτομένη ἀπόφασις, ἣτις ἐπιφέρει μὲν εἰς τὴν πρώτην σκέψιν. « Ἐπειδὴ παρελείφθη τῆς δίκης ἐκ συμφωνίας τῶν διαδίκων, τὸ δικαστήριον δὲν δύναται νὰ μὲ συμπαραλάβῃ » εἰς δὲ τὸ διατακτικὸν παραδέχεται τὴν ἐφεσιν, ἀποφαίνεται τὸν εἰρηνοδίκην καὶ ἐαυτὸ ἀναρμόδιον νὰ δικάσῃ παραπέμπει τὴν δίκην εἰς τὸ ἐμποροδικεῖον, καὶ (πάλιν δικάζον) διατάττει τὴν ἀπόδοσιν τοῦ πωληθέντος ἡμίσεως πλοιαρίου παρ' ἐμοῦ πρὸς τὸν Γεώργιον Κισιμελῆν προδιοκούντα αὐτό καὶ ἐπιφυλάττει πρὸς τὸν Δημητ. Γ. Γρηγοράκη δικαίωμα ἀποζημιώσεως, ἐὰν ἀναγνωρισθῇ κύριος τοῦ πλοιαρίου κτλ. ὥστε ἐπειδὴ προφανῶς φέρει θλάβην εἰς ἐμὲ καὶ κίνδυνον εἰς τὰ νομίμα συμφέροντα τῆς ἐπὶ τοῦ πολλακίς μνησθέντος πλοιαρίου ιδιοκτησίας μου, ἀνακόπτω αὐτὴν, εἰσάγων ὡς κυρίαν ἀγωγὴν τὴν περὶ ἀποζημιώσεως, καὶ ἐπιφέρων λόγους ἀνακοπῆς τοὺς ἐφεξῆς.

Οἱ ἀδελφοὶ Χριστόφολος καὶ Ἀναστάσιος Κουτσαυταῖοι διὰ χρέος πρὸς αὐτοὺς τοῦ Γεωργίου Κισιμελῆ πλοιαρχοῦ τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος τσερνικίου, πηγάζον ἀπὸ ἀγορὰν τροφίμων ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου των, πρὸς χρῆσιν τοῦ αὐτοῦ πλοιαρίου, τὸν ἐνήξαν ἐνώπιον τοῦ εἰρηνοδικείου Γυθίου, καὶ συντηρητικῶς ἐζήτησαν τὴν κατάσχεσιν τοῦ εἰς αὐτὸν ἀνήκοντος ἡμίσεως πλοιαρίου ὡς ἀκτήμονος χρεωστοῦντος δὲ καὶ πρὸς ἄλλους, ὁ εἰρηνοδίκης ἐθεώρησε τὴν ὑπόθεσιν ὡς κατεπέλγουσαν, ἐχορήγησε τὴν ἀδειαν συντηρητικῆς κατάσχεσεως, καὶ εἰδοποίησεν ἀνυπερθέτως τὸν Κ. πρόεδρον τῶν πρωτοδικῶν, ὅστις διὰ τῆς σιωπῆς του ἐπεκύρωσε ταύτην, ὁ ἐπιτραπῆς τὴν κατάσχεσιν κλητῆρ ἐθεώρησε τὸ πρᾶγμα ὡς εἰς φθορὰν ὑποκείμενον, καὶ κατ' ἀναλογίαν τοῦ κινδύνου ἐπροσδιωρίσθη βραχεία πρὸς πλειστηριασμὸν πρᾶσεμεία, ἐγένοντο ὅμως αἱ διὰ κηρύξεως κοινοποιήσεις καὶ διὰ τοιχοκό-

λῆσεων. Ἐξακολουθήσασθαι τῆς κυρίας δίκης ὁ Γ. Κισιμελῆς ἐπρότεινε ὅτι τὸ κατασχθέν τσερνίκιον ἦτο τοῦ Κ. Δημητρ. Γ. Γρηγοράκη καὶ ὄχι αὐτοῦ· τὸ εἰρηνοδικεῖον παρεμπιπτότως ἐσυγγώρησεν ἀποδείξιν, καὶ διὰ τῶν καταθέσεων ἐνόρκως ἐξετασθέντων μαρτύρων ἀνωτέρων πάσης ἐξαιρέσεως, ἀπεδείχθη ὅτι ὁ Δ. Γ. Γρηγοράκης ὅστις εἶχεν ἀγοράσει τὸ τσερνίκιον ἀπὸ ἐμῆ προἰδιοκτητῆν αὐτοῦ, τὸ ἐπώλησε ἰδιωτικῶς πρὸς τὸν Γ. Κισιμελῆν καὶ οὗτος κατὰ τὴν 15 Δεκεμβρίου π. ε. ὡς δηλοῦται καὶ διὰ τῆς ὑπ' ἀρ. 209 συμβουλευογραφικῆς πράξεως, ἐπώλησε τὸ ἡμισυ αὐτοῦ πρὸς τὸν Πυλῆν Κάλκωντῆν, καὶ εἶχεν εἰς τὴν ἐξουσίαν του μόνου τὸ λοιπὸν ἡμισυ. Εἰς τὴν δίκην παρέμβασιν τακτικὴν δὲν ἔκαμεν ὁ Δ. Γρηγοράκης οὔτε ἀνακοπὴν κατὰ τὸ ἄρθ. 911 τῆς πολιτ. δικονομ., ἐνεφανίσθη ὅμως εἰς τὴν συζήτησιν, καὶ, ὡς λέγει, ἔδωκεν ἀναφορὰν εἰς τὸν εἰρηνοδικὴν τὴν ὁποίαν ὅμως οὔτε ἐκινεοποίησε οὔτε ἐζήτησε νὰ κοινοποιηθῇ εἰς τὰ μέρη· ὁ εἰρηνοδικὸς ληφθέντων τῶν μαρτυριῶν τὴν 24 Μαρτίου ε. ε., τὴν 25 ἐπλειστηρίασε τὸ ἡμισυ τοῦ πλοιαρίου, καὶ μετὰ ταῦτα αὐθιμερὸν ἐξέδωκε τὴν ὑπ' ἀρ. 41 ἀπόφασιν του ἐπικυροῦσαν τὴν κατάτμησιν καὶ πλειστηριασμὸν τοῦ πλοιαρίου· ἡ ἀπόφασις ἐπεδόθη εἰς τὸν Γ. Κισιμελῆν καὶ ἔμεινε τελεσίδικος, οὗτος δὲ ἀνεχώρησεν ἐκτὸς τοῦ κράτους· καὶ ὁ Δ. Γρηγοράκης τὴν 6 Μαΐου ἐξεκάλεσε τὴν ἀπόφασιν καὶ τὴν 7 Ἰουνίου ἐκινεοποίησε καὶ πρὸς ἐμὲ τὴν ἔφεσιν του, ἐγένοντο δὲ ἐπομένως τὰ προῤῥηθέντα, ἐνώπιον τοῦ πρωτοδικείου τούτου δικάσαντος κατ' ἔφεσιν ὅθεν

Ἐπειδὴ τὰ μὲν κατὰ τὴν κυρίαν δίκην γινόμενα μετὰ ταῦτα προσκληθεῖς εἰς διμαστικὸν ἀγῶνα πληροφοροῦμαι ὅτι συνέβησαν κατὰ τὰ ἐκτεθέντα, ὑπερημεμιστῆς δὲ εἰς ἀπαλλοτριώσιν δημοσίως ἐνεργηθείσας, παρά ἀρμοδίων ὑπαλλήλων, πληρώσας προσηκόντως τὸ ἐκπλειστηριασμα, λαβὼν ἐπίσημον ἔγγρασον τῆς κατακυρώσεως, καὶ κατὰ συνέπειαν τακτικῆς ἰδιοκτησίας πλοιαρίου καὶ κατὰ ναυτιλιακὰ ἔγγραφα, καὶ ἂν ὑποτεθῇ ὅτι εἰς τὰ γινόμενα, ὑπῆρξαν ἄλλων σφάλματα, ἐγὼ δὲν δύναμαι κατὰ νόμον νὰ θεωρηθῶ ὑπεύθυνος.

Ἐπειδὴ εἰς δίκην μετὰ ἄλλων, δὲν ἠδύναμην ἐγὼ νὰ διαταχθῶ ὡς τρίτος· ν' ἀποδώσω πλοιαρίον νομίμως κατασταθὲν καὶ ἀναγνωρισθὲν ἀπὸ τὰς ἀρμοδίους ἀρχὰς τοῦ κράτους ὡς ἰδιοκτησίαν μου, ἐνῶ δὲν εἶμι οὔτε ἡμισεγγυυῶχος, οὔτε ὑποθηκοφύλαξ, οὔτε εἰς ἀποζημίωσιν κατὰ ῥητήν τινα διάταξιν τοῦ νόμου ὑπόχρεως, (πολ. δικον. ἄρθ. 869 καὶ 213).

Ἐπειδὴ ἡ περὶ ἀποδόσεως τοῦ πλοιαρίου αἴτησις μὴ γινομένη πρωτοδικῶς, εἰς τὴν κατ' ἔφεσιν δίκην δὲν ἔδύνατο νὰ προταθῇ προσβάλλουσα καὶ τοὺς ὠρισμένους δύο θαμνοὺς δικαιοδοσίας δι' ἐκάστην δίκην· πολὺ δὲ ὀλιγώτερον ἠδύνατο τοιαύτη αἴτησις διὰ τοῦ δικαστηρίου νὰ διαταχθῇ κατὰ τροπολογίαν (ὡς ἐπιφέρει εἰς τὰς

σκέψεις του) τῆς περὶ ἀκυρώσεως τοῦ πλειστηριασμοῦ αἰτήσεως τοῦ διαδίκου.

Ἐπειδὴ δύναμαι τοῦ ἄρθ. 235 τῆς πολ. δικονομίας παριστάμενος εἰς τὴν παρούσαν δίκην, ὑπερασπιζομαι ἄμεσον ἰδιωτικὸν μου συμφέρον, φέρων ἀνὰ χεῖρας ἐπιτήμους ἀποδείξεις τὰς ἐπισυναπτομένους τοῦ τίτλου μου δύναμαι δὲ νὰ ἀπαιτήσω καὶ ἀπὸ τὸν διάδικον τὴν ἀποδείξιν περὶ τοῦ ὅτι εἶχε δικαίωμα νὰ ὑπερασπισθῇ ὡς ἐκκαλῶν τὴν ἐκδικασθεῖσαν ὑπόθεσιν, καὶ τοῦτο ἠδύνατο ν' ἀπαιτηθῇ καὶ ἐξ ἐπαγγέλματος, μάλιστα καθ' ὅσον τὸ δικαστήριον καὶ εἰς τὸ διατακτικὸν μέρος τῆς ἀνακοπτομένης ἀποφάσεως ἀποφαίνεται ὅτι δὲν ἀναγνωρίζῃ κύριον τοῦ πλοιαρίου τὸν Δημήτριον Γ. Γρηγοράκη.

Ἐπειδὴ ἡ γινομένη δικαστικὴ ἀπαλλοτριώσις τοῦ πλοιαρίου συνηρητικῶς κατασχθέντος (π. δ. ἄρθ. 1031) δύναμαι τοῦ ἄρθ. 1040 τῆς π. δικον. δὲν εἶναι πάντως ἐμπορικὸν ἀντικείμενον, διότι ὁ νόμος ἐθεώρησε τοιαῦτα, τὰς διαφορὰς τὰς προκυπτούσας ἐκ συναλλαγμάτων πωλήσεως πλοίων, καὶ ἀφοῦ μάλιστα τὸν πλειστηριασμὸν θεωρεῖ τὸ δικαστήριον γινόμενον πρὸς ἐκτέλεσιν τῆς ἀποδόσεως εἶχε χώραν τὸ ἄρθ. 873 τῆς πολ. δικον., καὶ ὄχι ποτὲ οἱ νόμοι τοῦ ἐμπορικοῦ δικαίου, δύναμαι τῶν ὁποίων ἐξαιρεῖται τὸ δικαστήριον, ἐνῶ καὶ κατ' αὐτοὺς ὡς ἐξ ἀναλογίας, ἐὰν αἱ περὶ ἀποχωρισμοῦ αἰτήσεις (les demandes en distraction) ἔγιναν μετὰ τὴν κατακύρωσιν μεταβάλλονται αὐτοδικαίως (de plein droit) εἰς ἀνακοπὴν τῆς ἀποδόσεως τῶν ἐκ τῆς πωλήσεως χρημάτων (ἐμπορ. κώδικ. ἄρθ. 210 καὶ ἐπ.)

Ἐπειδὴ σκεπτόμενον τὸ δικαστήριον ὅτι ὁ Δ. Γ. Γρηγοράκης μὴ ἐναντιωθέντων τῶν διαδίκων θεωρεῖται ὡς τρίτος παρεμβαίνων εἰς τὴν πρωτοδικὴν δίκην, ἠδύνατο νὰ λάβῃ ὑπ' ὄψιν τὰ ἄρθ. 518 καὶ 741 τῆς πολ. δικον. ἀφοῦ ὁμολογεῖ ὅτι ἡ ἀπόφασις τοῦ εἰρηνοδικείου δὲν ἐξεκλήσθη ἀπὸ τὸν Γ. Κ. Κισιμελῆν, ἢ τοὐλάχιστον ἀφοῦ ἡ ὑπ' ἀρ. 37 περὶ ἀποδείξεως ἀπόφασις τοῦ εἰρηνοδικείου μὴ ἐκκαλεσθεῖσα ἔμεινεν ὀριστικῇ· καὶ αἱ κατ' αὐτὴν ληφθεῖσαι μαρτυρίαι δὲν ἐπροσβλήθησαν, δι' αὐτῶν δὲ εἶναι ἀποδεδειγμένη ἡ πασιδύλος εἰς Γύθειον ἀλήθεια ὅτι ὁ Δ. Γρηγοράκης ἔπαυσε νὰ ἦναι ἰδιοκτήτης τοῦ τσερνικίου πωλήσας ἐκ πολλοῦ τοῦτο πρὸς τὸν Γ. Κισιμελῆν, ἠδύνατο ν' ἀποφανθῇ τὸ δικαστήριον καὶ περὶ τοῦ τίτλου τοῦ ἐκκαλοῦντος, ἐνιστάμενον περὶ νομιμοποιήσεως πρὸς τὴν δίκην, χωρὶς νὰ διστάσῃ ὅτι ἤθελε μετὰ τοῦτο ἐκτελέσει καθήκοντα ἐμπορικοῦ δικαστηρίου.

Ἐπειδὴ ὁ Δ. Γ. Γρηγοράκης προσκαλέσας με εἰς δίκην πρότερον, παραλείψας με ἔπειτα, καὶ κατορθώσας διὰ παραποιήσεως βέβαια τῆς ἀληθείας, νὰ λάβῃ τοιαύτην ἀπόφασιν κατ' ἐμοῦ, μετὰ τὴν ἐκινεοποίησιν, καὶ καυχᾶται ὅτι μετὰ οὐκ ἄν ἡμέρας θέλει τὴν ἐκτελέσει, ὥστε μ' ἀναγκάζει εἰς τὰ ἐξοδα τῆς παρουσίας δίκης καὶ μ' ἀπασχολεῖ ἀπὸ τὰ ἔργα μου, παρανόμως δὲ ζῆ-

μιών με εὐθύνεται εἰς ἀποζημίωσιν κατὰ τὰς γενικὰς ἀρχὰς τοῦ δικαίου.

Ἐπειδὴ ἄλλων δικαζομένων κατεδικάσθη ἐγὼ ὡς τρίτος, ἐδικαιώθη δὲ ὡς τέταρτος ὁ Γεώργιος Κισιμελής, εἰς τοιαύτην δὲ περίπτωσιν ἂν ὁ νόμος δὲν ἠδύνατο νὰ προβλέψῃ καὶ τύπους διεκδικήσεως τακτικῆς, πρὸς διαλύσιν καὶ τῶν πρὸς τὸ τέταρτον αὐτὸ πρόσωπον ἀποδοθέντων δικαίων, ἀνακοινῶν τὴν δίκην, δύναμι καὶ ἐπικαλεσθῶ τὰς νομίμους συνεπείας τῶν ἀρθ. 518, 749/2 καὶ 750 τῆς πολ. δικον. καὶ κατ' ἐλείνου.

Καὶ δι' ἄλλους λόγους ἐπιφυλάττομαι ἐν δέον τι κλητεύω τοὺς διαδίκους νὰ ἐμφανισθῶσιν ἐν τῷ ἀκρατηρίῳ τοῦ δικαστηρίου τὴν πρώτην δικάσιμον διὰ πολιτικὰς δίκας τρεῖς μῆνας μετὰ τὴν κατὰ τύπους ἐπίδοσιν τῆς παρούσης (π. δ. ἀρ. 541/1 καὶ 145/7.)

Ἐξαίτουμαι

Προδικαστικῶς.

Ἐγκριθείσης τῆς ἀνακοπῆς νὰ μεταθεθῶ ὡς πρὸς τοὺς διαδίκους Δημ. Γ. Γρηγοράκη, καὶ Γ. Κισιμελῆν εἰς ἣν ἤμην θέσιν πρὸ τῆς ἀνακοπτομένης ἀποφάσεως

Ἐνιστάμενος δὲ.

Ν' ἀποφανθῇ τὸ δικαστήριον ὅτι ὁ Δημ. Γ. Γρηγοράκης μὴ ἔχων τίτλον ἰδιοκτητοῦ τοῦ πλοιαρίου ὡς πωλήσας αὐτὸ εἰς τὸν Γ. Κισιμελῆν δὲν εἶχε δικαίωμα νὰ ὑπερασπίσῃ τὴν κατ' ἐφῆσιν δίκην κατὰ τῆς ὑπ' ἀρ. 41 ἀποφάσεως τοῦ εἰρηνοδίκου Γυθίου ὡς ἐκκαλῶν καὶ

Οὐσιαστικῶς.

Α. Ν' ἀπορρίψῃ τὴν κατ' ἐμοῦ τοῦ Δ. Γ. Γρηγοράκη πρότασιν, ἐπὶ τοῦ ἀγορασθέντος διὰ δικαστικῆς ἀπκλωτριώσεως, καλῆ πίστει καὶ διὰ πληρωμῆς τοῦ τιμήματος, ἡμίσεως πλοιαρίου τσερνικίου, περὶ ἀποδόσεως τούτου πρὸς αὐτὸν ἢ ὁποιοδήποτε ἄλλον, ὡς παράνομον καὶ παραγεγραμμένην διὰ τελεσιδικίας.

Β'. Νὰ καταδικάσῃ αὐτὸν εἰς πλήρη ἀποζημίωσιν μου ἐκ τῆς παρενοχλήσεως αὐτοῦ, κατὰ τὰς ἐν καιρῷ παρουσιασθησομένας ἀποδείξεις καὶ

Γ. Καθ' ὅλας τὰς περιστάσεις νὰ καταδικάσῃ τὸν αὐτὸν εἰς τὰ ἔξοδα τῆς δίκης.

Ἐπιτυνάπτονται παρακατατιθέμενα εἰς τὸ δικαστικὸν γραφεῖον πρὸς γνῶσιν καὶ τῶν διαδίκων. α'. Τὸ κοινοποιήθην πρὸς ἐμὲ ἀντίγραφον τῆς ἀνακοπτομένης ὑπ' ἀρ. 153 ἀποφάσεως. β'. Ἐπίσημα ἀντίγραφα τοῦ πλειστηριασμοῦ καὶ τῆς κατακυρώσεως αὐτοῦ· ἄδεια τοῦ λιμεναρχείου ὕδρας τῶν 11 Ἰουνίου ε. ε. πρὸς κυβέρνησιν πλοίων· δίπλωμα τοῦ πλοίου τῆς ἐπὶ τῶν ναυτικῶν γραμματείας τῶν 22 Ἀπριλίου ε. ε. δίπλωμα τῆς αὐτῆς, ἰδικόνμου ὡς πλοίαρχου τοῦ τσερνικίου ὑπὸ τῆ αὐτῆς χρονολογία καὶ ναυτολόγιον τῶν 21 Ἰουλίου ε. ν. γ'. Πρακτικὰ τῆς συνεδριάσεως τοῦ εἰρηνοδίκου Γυθίου τῶν 18 Μαρτίου καὶ ἀπόφασιν περὶ ἀποδείξεως ὑπ' ἀρ. 37.

δ'. Πρακτικὰ τῆς συνεδριάσεως τῶν 24 Μαρτίου ε. ε. τοῦ αὐτοῦ εἰρηνοδίκου, καὶ ἐπιδοτήριον τοῦ Γεωργίου Κισιμελῆ Τσουμάκη τῶν 17 Ἀπριλίου ε. ε. ἑ. Ἐκθεσίς κατασχέσεως, αἴτησις πρὸς τὸν πρόεδρον τῶν πρωτοδικῶν περὶ ἐπικυρώσεως ἢ μὴ συντηρητικῆς κατασχέσεως καὶ ἀντίγραφον ἐπίσημον παρὰ τοῦ ταχυδρομικοῦ βιβλίου τοῦ κλητῆρος, περὶ τῆς ἐπίδοσεως. ζ'. Πρᾶξις τοῦ δημοτικοῦ συμβουλίου Γυθίου ἐπικυρωμένη καὶ ἀπὸ τὸν δήμαρχον περὶ τῆς ἀπουσίας καὶ ἀκτημοσύνης τοῦ Γ. Κισιμελῆ κτλ. ζ'. Τὸ ὑπ' ἀριθ. 209, ἐπίσημον ἀντίγραφον συμβολαιογραφικοῦ πωλητηρίου τοῦ ἡμίσεως τσερνικίου παρὰ τοῦ Γ. Κισιμελῆ πρὸς τὸν Παυλῆν Καλλικαντήν, καὶ ἡ Διαταγὴ τοῦ ὑποδιοικητοῦ Γυθίου πρὸς τὸν ἐπίσκοπον Γυθίου πρὸς ἐκδοσιν ἐπιτιμίου, καὶ ἑπτὰ ἀντίγραφα ἐκθέσεων ἐκ τῶν ληφθέντων μαρτυριῶν.

Ὁ ἀνακόπτων διάδικος Ἰωάννης Κουμουτσάκος διὰ τοῦ πληρεξουσίου του δικηγόρου. Ι. Ρουσσόπουλου.

Κατὰ παραγγελίαν τοῦ πληρεξουσίου τοῦ ἀνακόπτοντος δικηγόρου Ιω. Ρουσσόπουλου πρὸς ἐπίδοσιν τοῦ ἀνωτέρου δικηγόρου καὶ πρὸς τὸν ἀπόντα Γεώργιον Κισιμελῆν ἐπιδοθέντος ἀντιγράφου πρὸς τὸν παρὰ τῷ ἐνταῦθα πρωτοδικεῖῳ κύριον εἰσγγελέα πέμπεται συγχρόνως καὶ τὸ παρὸν διὰ νὰ δημοσιευθῇ διὰ τοῦ δημοσίου φύλλου τῶν Ἀγγελιῶν.

Ἐν Σπάρτῃ, τῇ 17 Ἀυγούστου 1837.

Ὁ παρὰ τῷ ἐν Σπάρτῃ πρωτοδικεῖῳ κλητῆρ

Φ. Πετροκόπης.

(Ἀριθ. πρωτοκ. 419).

ΠΕΡΙΛΕΪΨΙΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ. (Πλ. 289).

Νικολίου Ζαχαρή κατοικοῦντος ἐνταῦθα κατὰ τῆς συζύγου του Γαρουφαλιᾶς Κουμαριανῆς διαμενούσης εἰς Ρόδον.

Κατὰ συνέπειαν τῆς ὑπ' ἀριθ. 195 ἀποφάσεως τῶν ἐν Σύρῳ πρωτοδικῶν καὶ τοῦ ἀπὸ 24 Ἀπριλίου 1834 Υ. Β. Διατάγματος· ὁ υποφαινόμενος δημοσιεύων τὴν περίληψιν τῆς ὑπὸ 2 Σεπτεμβρίου π. ε. ἀναφορᾶς μου, ἀντικείμενον ἐχούσης τὴν διάζευξιν ἀπὸ τῆς συζύγου μου Γαρουφαλιᾶς Κουμαριανῆς διὰ τοὺς ἐν ἐκείνῳ ἀναπερομένου λόγους· ὅθεν.

Παραγγέλλω εἰς τὸν κλητῆρα Κ. Α. Μπουδούρη, ἵνα τῇ δυνάμει τοῦ ἀρθρου 677 τῆς πολ. δικονομ. τοιχοκλήσῃ ἀντίγραφα τῆς παρούσης εἰς τὸ ἀκρατηρίον τῶν ἐνταῦθα πρωτοδικῶν, ἐμποροδικῶν, τοῦ εἰρηνοδίκου καὶ εἰς τὸ συμβολαιογραφεῖον Ἐρμουπόλεως Κ. Κ. Λέρλη, καὶ ἕτερον νὰ δημοσιεύσῃ διὰ τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀγγελιῶν.

Ἐν Σύρῳ, τὴν 9 Ἀυγούστου 1837.

Νικόλαος Ζαχαρίας.