





στου ταύτης καταστάσεως των πραγμάτων· και ιδού οι λόγοι οι προκαλέσαντες την ανωτέρω πρότασιν

Προκειμένου λοιπόν να μεταρρυθμισθῇ ἡ δημοτικὴ τοῦ Κράτους διαίρεσις, εἶναι πρόδηλον ὅτι τὸ μέτρον τοῦτο πρέπει νὰ προηγηθῇ τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν, διότι καὶ ἂν αὗται ἐγίνοντο μὲ τὴν παρῶσαν διαίρεσιν, ἔπρεπε νὰ ἐπαναληφθῶσιν αὖθις ἅμα μετὰ τὴν μελετωμένην μετορρύθμισιν.

Ἀλλὰ κατὰ τὸν περὶ δήμων νόμον καὶ τὸν περὶ ἐπαρχιακῶν συμβουλίων, ἡ συγχώνευσις τῶν δήμων δὲν εἰμπορεῖ νὰ ἐνεργηθῇ εἰμὴ συμπράξει τῶν συμβουλίων τούτων τὰ ὅποια ἄχρι τοῦδε, ὡς γνωστὸν, δὲν συνεκαλέσθησαν ἔτι· ἡ Κυβέρνησις ἄρα ἐθεώρησεν εὐλογώτατον νὰ ἀναβάλῃ τὰς δημοτικὰς ἐκλογὰς ἐπ' ὅσον χρόνον ἀπαιτεῖται διὰ νὰ συγκαλεσθῶσι τὰ ἐπαρχιακὰ συμβούλια τῶν ὁποίων πρῶτιστον ἔργον θέλει εἶσθαι ἡ μεταρρύθμισις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν δήμων.

Ἀλλ' ἀντέτεινον τινὲς εἰς τὴν ὑπουργικὴν πρότασιν θεωρήσαντες ὡς προσβλὴν κατὰ τοῦ δημοτικοῦ νόμου τὴν ἀναβολὴν τῶν ἐκλογῶν καὶ προτείναντες τὴν ταυτοχρόνον ἐνέργειαν τῆς ἐκλογῆς τῶν τε δημοτικῶν ὀρχῶν καὶ τῶν ἐπαρχιακῶν συμβουλίων. Δὲν θέλομεν ἐπιμένειν ἐμπενοῖς εἰς ἐν αὐτοπον τῆς γνώμης ταύτης τὸ ὅποῦν μὴν ἡ Κυβέρνησις δύναται νὰ ἐκτιμῇ, τὴν κίνησιν, δηλ., ἣτις προκύπτει πάντοτε ὡς ἐκ τῶν ἐκλογῶν καὶ ἤθελε συμβῇ εἰς τὴν παρῶσαν περίστασιν δις ἐντὸς ἐξαμηνίας, διότι, γενομένης ἅπαξ τῆς συγχωνεύσεως, αἱ δημοτικαὶ ἐκλογαὶ ἐμελλον νὰ ἐπαναληφθῶσι· δὲν ἐπιμένομεν, λέγομεν, εἰς τὸ αὐτοπον τοῦτο διότι οἱ κατακρίνοντες ἐπὶ τοῦ προκειμένου τὴν Κυβέρνησιν ἐνδέχεται νὰ μὴ συναισθάνωνται ὅτι ἔχει αὕτη καθήκον ἱερὸν νὰ ἀποφεύγῃ τὰς συχνὰς ταύτας ἀφορμὰς τῶν συγκαλήσεων καὶ ἴσως ταραχῶν· ἀλλὰ θέλομεν παρατηρήσει εἰς τοὺς θεωρήσαντας ὡς προσβλὴν κατὰ τοῦ δημοτικοῦ μας νόμου τὸ μέτρον τοῦτο τὸ ὅποῖον, προσωρινόν, ὑπαγορεύομεν ἀπὸ τὰς περιστάσεις, δὲν λαμβάνεται εἰμὴ πρὸς τὸ συμφέρον αὐτῶν τῶν δήμων, θέλομεν παρατηρήσει εἰς αὐτοὺς καὶ τοὺς ἐπαναλαβόντας τὴν γνώμην τῶν ἐφημεριδογράφων, ὅτι ἡ πρότασις τὴν ὁποίαν αὐτοὶ ἀντεπρότειναν περιέχει πολὺ εὐθυτέραν καὶ προφανεστέραν προσβλὴν τοῦ νόμου κατὰ τὸν ὅποιον αἱ δημοτικαὶ ἐκλογαὶ ἰσχύουσιν ἐπὶ τριετίαν, διότι πῶς ἤθελαμεν χαρακτηρίσει τὴν πρᾶξιν ἣτις ἐντὸς πέντε ἢ ἑξ μηνῶν, γενομένης τῆς συγχωνεύσεως, ἐμελλον ἀναγκαιῶς νὰ ἀκυρώσῃ τὰς ὁποίας γνωμοδοτοῦσιν οὗτοι νὰ ἐνεργηθῶσιν ἀμέσως ἐκλογὰς.

Τὸ τῆς Ἐπικρατείας Συμβούλιον ἐκτιμῶν ἐπαξίως τοὺς πρὸς ὑποστήριξιν τῆς ὑπουργικῆς προτάσεως ἐπαχθέντας λόγους, παρεδέχθη νὰ ἀναβληθῶσι αἱ δημοτικαὶ ἐκλογαὶ αἵτινες ἐμελλον νὰ γενῶσι κατὰ τὸν Μάρτιον τοῦ 1840, μέχρι τοῦ συγκαλεσθῶσι τὰ ἐπαρχιακὰ συμβούλια καὶ συνεργεία αὐτῶν περαιωθῇ ἡ τῶν δήμων συγχώνευσις.

Εἶναι ὅθεν πρόδηλον ὅτι κακῶς τινὲς ἐθεώρησαν τὸ μέτρον τοῦτο ὡς δυνάμενον νὰ φέρῃ ζημίαν εἰς τὰς βάσεις τοῦ δημοτικοῦ μας συστήματος· ἡ τῶν δήμων συγχώνευσις εἶναι ἀφευκτος, ἡ δὲ ἀνάγκη αὐτῆς ὁμολογεῖται καὶ παρ' αὐτῶν ἐκείνων οἵτινες προσέβαλον τὴν ἀναβλητικὴν πρότασιν τοῦ ὑπουργείου. Ἢ ἀπόφασις τῆς Κυβερνήσεως ἀναφαίνεται οὕτως αὐτοδικαιολογητος· τὸ πολὺ εἰμπορεύσεν ἴσως νὰ ἐρωτηθῇ διὰ τὰ ἐπαρχιακὰ συμβούλια δὲν συνεκαλέσθησαν ἐγκαίρως, διὰ νὰ προληφθῇ οὕτω πᾶσα ἀναβολὴ περὶ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ νόμου· ἀλλὰ πᾶς τις θέλει κατανοήσει εὐκόλως ὅτι εἶναι ἤδη μάταιον νὰ ζητῶμεν εἰς τὸ παρελθὸν ἀφορμὰς κατακρίσεων. Τὸ οὐσιώδες εἶναι τώρα νὰ ἐπιγενῇ ταχεῖα θεραπεία εἰς τὴν τοιαύτης χηρίζουσαν δημοτικὴν διαίρεσιν καὶ εἶναι ὅλος ἀνωφελὲς νὰ ἐπιμένωμεν εἰς τὸ γράμμα τοῦ νόμου ἐνῷ οὐδεὶς δύναται εὐλόγως νὰ ἀμφιβάλῃ ὅτι ἡ Κυβέρνησις εὐλαβεῖται τὰς ἀρχὰς τοῦ δημοτικοῦ μας νόμου καθὼς καὶ ὅλας τὰς θεμελιώδεις ἡμῶν θεσμοθεσίας.

Τελευταῖον τινὲς ὑπέθεσαν ὅτι ἡ παραδοχὴ τῆς ὑπουργικῆς προτάσεως θέλει προσβάλῃ τὸν περὶ ἐπαρχιακῶν συμβουλίων νόμον, διότι οἱ συγχωνευθησόμενοι τρίτης τάξεως δήμοι θέλουν στερηθῇ τὸ ὅποῖον ἔχουσιν ἤδη δικαίωμα τοῦ νὰ ἐκλέγωσιν ἓνα ἐπαρχιακὸν σύμβουλον· ἀλλὰ τοιαύτη ἔνστασις δὲν ἤθελεν εἶσθαι εὐλογος εἰμὴ καθ' ἣν περιπτώσιν ἤθελον καταργηθῇ οἱ δήμοι τρίτης τάξεως· (τὸ πρᾶγμα ὅμως δὲν ἔχει οὕτως) ἡ καθ' ἣν περιπτώσιν ὁ περὶ οὗ ὁ λόγος νόμος ἤθελε προδιορίζῃ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐκλογέων οἵτινες ἔχουν νὰ ἐκλέγωσιν ἓνα ἐπαρχιακὸν σύμβουλον, ὅπερ εἰς τὴν δὲν ὑπάρχει.

Θεωροῦμεν περιττὴν τὴν παρέκτασιν τῆς συζητήσεως ταύτης· αἱ ὀλίγαι λέξεις τὰς ὁποίας ἐξεθέσαμεν ἀρκούν διὰ νὰ πείσωσι τὸ κοινὸν ὅτι

à la hauteur des devoirs qu'ils ont à remplir, dans l'intérêt et pour le développement moral et matériel des communes.

Comme nous venons de le dire, un grand nombre de pétitions sont déjà parvenues au gouvernement, dans le but d'attirer son attention sur la nécessité d'opérer une fusion des communes, et nous devons ajouter que nous avons des raisons très positives pour penser, qu'enseignées par l'expérience et par l'exemple de celles qui ont pris l'initiative, un nombre considérable de communes joindront leurs instances à celles qui ont déjà été faites. Et le gouvernement, sentant la justesse de cet appel à la sollicitude qu'il doit aux intérêts légitimes des sujets de S. M., n'a pas jugé bon de laisser passer l'époque des élections municipales, c'est-à-dire de laisser, pour trois années encore, subsister un malaise dont il est en position de soulager le pays. Telles sont les motifs qui ont servi de base à la proposition que nous venons de mentionner plus haut.

Aujourd'hui donc qu'il s'agit de recomposer la division municipale des provinces, il est bien évident qu'elle doit avoir lieu avant les élections communales, qui, si elles avaient lieu dans les circonstances actuelles, devraient forcément être recommencées immédiatement après que le nombre des communes serait réduit.

Or, aux termes de la loi municipale et aux termes de la loi d'organisation des conseils provinciaux, le travail de fusion des communes ne peut être opéré que moyennant le concours des conseils provinciaux, qui, comme chacun le sait, n'ont pas jusqu'à ce jour été convoqués. — Le gouvernement a donc jugé fort naturel de retarder les élections municipales pendant le tems nécessaire à la convocation des conseils provinciaux, dont le premier travail sera de s'occuper de la reconstitution du nombre des communes, et des nouvelles basées sur lesquelles auront lieu immédiatement les élections municipales.

Mais les personnes qui ont cru convenable de résister à la proposition ministérielle, l'ont fait en considérant comme une atteinte à la loi communale, l'ajournement des élections municipales, et en proposant de faire simultanément exécuter les élections communales et les élections des conseils provinciaux. — Nous voulons bien ne pas insister d'abord sur un inconvénient de l'adoption de cette opinion, qui n'est appréciable que par le gouvernement lui-même: nous voulons dire de l'espèce d'agitation que causent toujours les élections, et qui aurait lieu deux fois dans l'intervalle de six mois, puisqu'il faudrait, une fois le travail de fusion opéré, recommencer les élections communales: il peut se faire que ceux qui critiquent ici le gouvernement, ne sentent pas très bien combien ce dernier est en devoir d'éviter aux populations ces occasions de dérangement, et nous pouvons même dire de trouble. Mais nous ferons remarquer à ceux qui ont voulu considérer comme une atteinte à la loi communale, une mesure spéciale, provisoire, imposée par les circonstances et qui, en définitive, est dans l'intérêt des communes elles mêmes, nous ferons dire nous remarquer à ces personnes et aux journaux qui ont répété leur opinion, qu'ils ne proposent eux mêmes qu'une atteinte bien plus directe et plus manifeste à la teneur de la loi, qui ordonne que les élections municipales seront valables pour trois années entières. Et, en effet, comment devrait-on qualifier l'acte, qui au bout de cinq ou six mois, la fusion des communes ayant eu lieu, devra forcément annuler les élections qu'ils proposent de faire immédiatement.

Le Conseil d'Etat, appréciant les raisons à l'appui de la proposition ministérielle, a admis que les élections communales, qui devaient avoir lieu en mars 1840, soient ajournées jusqu'à ce que soient convoquées et réunies les conseils provinciaux, et jusqu'à ce que, moyennant leur concours, la fusion des communes ait eu lieu.

Il est bien évident que c'est à tort que l'on a exprimé dans ces circonstances la crainte de voir porter atteinte aux

ἀρραβών, δὲν μὴν νὰ ἔχῃ εἰμὴ τὴν διακρίσιν τῆς περιουσίας· ἐπειδὴ δὲ τὴν τοιαύτην διακρίσιν ἔχει καὶ ὁ κηδεὼν καὶ ἐπειδὴ πρὸς τοιαύτης κηδεμονίας δύνανται νὰ ἔλθωσι καὶ οἱ ἀνήλικοι (βιβλ. 26, τίτλ. 8, § 1<sup>ο</sup>), ἐντεῖθεν δὲ ὅτι ἐπιτροπὴς καὶ ὁ κηδεὼν δύνανται ἴσως νὰ ἔλθωσι τὴν διακρίσιν τῆς περιουσίας τῶν ἀνέκων ὁρραβῶν, ἔπειτα, ὅτι τὸ συγγραφεῖον ἡ διακρίσις δὲν εἶναι διάκρισις.

Ἀλλὰ εἰ παρὰ τὴν τὴν συγγραφεῖον εἰς τὴν ἰδίαν ταύτην, ὅτι ὁ μὲν ἐπιτροπὴς ἔχει τὴν ἐπιμέλειαν τῆς ἀνατροφῆς καὶ διατροφῆς τοῦ ἀνέκων ὁρραβῶν, ὁ δὲ κηδεὼν μόνον τὴν τῆς περιουσίας διακρίσιν; Πάντα νὰ ἰσχυρῶνται ἀπὸ τῶν γνωστῶν κανόνων tutor personae, non rei vel causae datur (1), κανὼνα, τὸν ὅποῖον παρεδέχθη καὶ ὁ ἐν ἰσχύι παρ' ἡμῶν κριτῆς τῆς Θεσσαλονίκης ὁρραβῶν. Τινὲς ἔρρηκσαν, ὅτι ἡ τῆς ἀνατροφῆς καὶ διατροφῆς καὶ ἡ τῆς διακρίσεως τῆς περιουσίας διαστολὴ ἐξάγεται ἀπὸ τὸν κανὼνα τούτον, ὅστις ὅπως ἔχει ὅλας ἄλλαν ἐννοίαν. Εἶναι γνωστὸν, ὅτι πρὸ τῆς διατάξεως τοῦ Μάρκου Ἀδελφικοῦ δὲν ἰδιερίστο κηδεμονίας εἰς τοὺς ἐκείνους ἀνήλικους, κατὰ τὸν Πλατοῦριον νόμον (3), εἰμὴ εἰς τινὰς εἰδικὰς περιπτώσεις, τὰς ὁποίας ἔπρεπε νὰ ἀνατρέψωσι οἱ ἐκείνους ἀνήλικους εἰς τὸν δικαστὴν, ζητοῦντες τὴν διακρίσιν· ἀλλ' ἡ ἐπιτροπὴ ἰδίαιτος ἑαυτοῦ γενικῶς ἐννοῶν τῆς προσωπικῆς καταστάσεως τοῦ ἀνέκων ὁρραβῶν· ὁ κανὼν ἅμα οὕτως θέλει νὰ εἴπῃ, ὅτι ὁ μὲν κηδεὼν διακρίσιν ἐννοῶν εἰδικὰς τινὰς πραγματικὰς περιπτώσεις, ὁ δὲ ἐπιτροπὴς ἐννοῶν τῆς προσωπικῆς καταστάσεως τοῦ ἀνέκων tutor personae, non rei vel causae (ὡς ὁ κηδεὼν) datur. Ὁ κανὼν ἅμα οὕτως ἀναφέρεται εἰς τὰς αἰτίας τῆς γενικῆς τῆς ἐπιτροπῆς καὶ κηδεμονίας μὴ οὐκ εἰς τὴν τὴν κηδεμονίας καὶ τὴν ἐπιτροπῆς δυνάμειν καὶ ἐξουσίαν (4).

Ἀλλ' ὁπωσδήποτε καὶ ἐν ἰσχύι ἡ τῆς ἰδίας ταύτης πηγῆς, ἐπειδὴ ἡ τῆς ἐπιτροπῆς καὶ κηδεμονίας διαστολὴ εἶναι ἡ βεβαιότης τῶν περὶ αὐτῶν διατάξεων τοῦ P. Δ., ὡς μὲν ἐπιτροπὴ νὰ χαρακτηρῶνται ἐν αὐτῇ τὰ ἀληθῆ ὅσα.

Ὁ ἀνέκων, εἰ μὴ εἶναι εἰσὶν ἡλικίαν (infans), ἀντιστοιχεύεται ἐντελὴς ὑπὸ τοῦ ἐπιτροπῆς του, θεωρεῖται, δηλαδὴ, ὑπὸ τοῦ νόμου ὡς μὴ ἔχον παντάπασιν θέλησιν· κατὰ τὴν ἡλικίαν ἐκείνην ὁ ἐπιτροπὴς ἐνεργεῖ μόνος, καὶ πάντοτε ἀνεξαρτήτως συνεργείας τοῦ ἐπιτροπικῶν ἡλικίου, ἀδιακρίτως ἂν ᾖ παρὶν τοῦτο ἡ ἡλικία (5). Ὑπερβάντες δὲ τοῦ ἀνέκων τὸ ἔδωκεν ἔτος, κρίνεται νὰ διακρίνωμεν τὰς ἐξῆς τρεῖς περιπτώσεις.

1) Ὁ ἀνέκων πρᾶται μόνος· ἐν αὐτῇ θεωρεῖ ὁ νόμος τὴν θέλησιν τὸν ἀπὸ καὶ αὐτοῦ, ὅταν πρᾶται δι' αὐτῆς.

Zeit zur Gesetzgebung etc. deut. Exdosis stl. 104. Καθ' ὅσον ἀφορρῇ τὸν λόγον, διὰ τὸν ὅποῖον τὸ P. Δ. ἀφαιρῇ ἀπὸ τὸν ἐπιτροπῶν τὴν περὶ ἀνατροφῆς ἐπιμέλειαν, ἴδε τὸ τελευταῖον τοῦτο συγγραφεῖον stl. 104. 106.

(1) Bchl. 26. τίτλ. 2. § 14.

(2) Ἀρμενοπούλου, βιβλ. 5. κεφ. 11. 6.

(3) Jul. Capitolinus in Mario c. 10... De curatoribus vero, qu'um ante nomen ex lege Platoria te propter lasciviam, vel propter dementia darentur, ita statuit, ut omnes adulti curatores acciperent non redditus eausis. Rudorff. τόμ. 1. stl. 23. 101.)

(4) Χρυσῶτο μολατῶντα νὰ ὁμολογῶν, ὅτι εἰς τὴν διακρίσιν ταύτην ἀναφέρει τὸν κανὼνα καὶ ὁ περιώνυμος F. v. Savigny εἰς τὸ πρῶτον συγγραφεῖον. stl. 103. 104. ἀλλὰ δὲν ἀνέχει ἐν αὐτῇ νὰ ἀποδείξωσι αἱ ὑπὲρ καὶ κατὰ λόγους.

(5) Bchl. 26. τίτλ. 7. § 1. par. 2. Εἰσηγητ., βιβλ. 3. τίτλ. 19. § 10. βιβλ. 26. τίτλ. 9. § 7.

tandis que l'administration de la fortune des impubères rente également dans les pouvoirs du tuteur et du curateur, il est bien évident que la distinction donnée par M<sup>r</sup>. Nautès n'est pas une distinction.

M<sup>r</sup>. Nautès a peut-être été mène à cette fausse définition par la maxime tutor personne non rei vel causae datur (1), qui a été aussi admise par le juge de Thessalonique, (2) bien que de son tems elle n'eut déjà plus la moindre valeur pratique. Il est très vrai que quelques légistes ont admis la distinction donnée par M<sup>r</sup>. Nautès, mais le sens de la maxime romaine en diffère essentiellement; on sait qu'avant Marc-Aurèle des curateurs n'étaient donnés aux pubères, d'après la loi Platoria (3) que dans certains cas spéciaux qui devaient être soumis aux juges, que la tutelle était accordée à tous en vertu même de l'état personnel du pupille, c'est à cette circonstance que fait allusion la maxime précitée, en disant que le curateur était nommé dans certains cas réels, tandis que le tuteur l'était en vertu de l'état personnel du pupille: tutor persone non rei vel causae, (ainsi qu'il en est du tuteur) datur. Il est donc évident que cette maxime se rapportait aux motifs qui nécessitaient la tutelle et la curatelle et à la différence de ces deux charges (4).

Quoiqu'il en soit, attendu que cette distinction est la base des dispositions du droit romain relativement à la tutelle et à la curatelle, qu'il nous soit permis d'en tracer ici un aperçu succinct.

Quand l'impubère n'est encore qu'enfant (i u f a n s) il est seulement représenté par son tuteur, c'est-à-dire que la loi le considère comme n'ayant pas de volonté. Le tuteur agit alors seul et sans aucune coopération du pupille (5). Mais, dès que l'impubère a passé l'âge de sept ans; il est trois cas à distinguer.

1<sup>o</sup> L'impubère agit seul, et dans ce cas la loi considère sa volonté comme imparfaite et invalide, lorsque son accomplissement a pour conséquence de lui imposer des obligations (6), et pour que cette volonté de l'impubère devienne efficace et valide la loi exige:

2<sup>o</sup> Que la volonté du tuteur soit adjointe à celle de l'impubère, adjonction qui est désignée par le droit

2me. edon. pag. 105 relativement à la raison pour laquelle le droit romain avait été aux tuteurs le soin de l'éducation, voir ce dernier ouvrage pag. 104 à 106.

(1) Lib. 26 tit. 2. § 24.

(2) Harmenopoule liv. 5. chap. 11 et 6.

(3) Julius Capitolinus in Mario C. 10... De curatoribus vero quum ante nomen ex lege platoria vel propter lasciviam vel propter dementia darentur ita statuit, ut omnes adulti curatores acciperent non redditus eausis. Rudorff, tom. 1. pag. 93 à 101.

(4) Nous devons toutefois convenir que le célèbre Savigny dans l'ouvrage précité, fait rapporter à cette distinction la maxime dont il s'agit, pag. 103 et 104 mais ce n'est point ici le cas d'exposer les raisons pour et contre cette opinion.

(5) Lib. 26 tit. 7. § 1. par. 2. inst. lib. 3 tit. 19 par. 10 lib. 26 tit. 9 par. 7.

(6) Pupillus nec velle nec nolle... creditur, dit Celse, voir aussi liv. 26 tit. 8. § 5 par. 1. § 9 inst.



τὸ προκείμενον μέτρον ἀντὶ νὰ ἐμφαίνῃ σκοποὺς ὅχι ἀγαθοὺς ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως, μαρτυρεῖ ἀπεναντίας τὴν προσηνὴ αὐτῆς διαθέσιν εἰς τὸ νὰ βελτιώῃ τοῦ Κράτους καὶ τοῦ ἔθνους τὴν κατάστασιν.

ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ ΤΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ.

O ALLEN.

Τίποτε δὲν δύναται νὰ ἐκφράσῃ τοῦντι τὴν ἀηδὶαν τὴν ὁποῖαν προῆνεῖ εἰς τὸ κοινὸν ἢ ἐπιμόνος πολυλογία τῆς ἐφημερίδος ταύτης περὶ τοῦ αὐτοῦ καὶ πάλιν τοῦ αὐτοῦ ἀντικειμένου. Ἄλλο δὲν ἄλλοις ἀπὸ αὐτὴν εἰμὴ εἶναι δὲν ἔχει τι κοινὸν μὲ τοὺς φιλορθοδόξους, ὅτι ἀδίκως κατηγορεῖται ἐπὶ συνενκχή, ὅτι ψευδῶς προσπατῶνται εἰς αὐτὴν αἱ θεωρεῖαι τῶν πρωτοεργῶν τῆς ἐταιρείας καὶ τὰ παρόμοια. Ἄν ὁ Αἰὼν εἴηται ταῦτα, ἀπ᾽ εἰς, εἰς, εἰμφορῶσε τις νὰ τὸν ὑποβρῇ, ἀλλ' ἐνὸς οὐδεὶς φροντίζει νὰ τὸν κατηγορήσῃ, αὐτὴν ἐπιμένει νὰ δικαιολογήσῃ τὰ ἀκαταπαύστως, τοιαύτη δὲ διαχωγῇ, αἰαυτὴ ἐπιμένει, καταργᾷ γὰρ αἰαυτὴν κατὰ τὴν ὁπότε. — Ὁ Αἰὼν μὰς, τὸ εἶπε μυριάκις, ὁ ἀνθρώπος δὲν εἶναι ἐν σῆς, μὴτε αὐτὸς μὴτε οἱ πατέρες τῆς, μὴτε οἱ πελάται τοῦ τοῦ ἐγγυῆματος τῆς φιλορθοδόξιας. Πολλὰ καλὰ καὶ ἀριστὰ, τίς λέγει τὸ ἐναντίον, ἀλλὰ δὲν εἶναι καιρὸς πρὸς θεοῦ ν' ἀλλὰξωμεν καὶ ὅλα. — Ἡ ἀλήθεια θέλει γνωσθῇ μετ' ὀλίγων, καὶ δὲν ἀμφισβόλεται, πρὸς ὅλους τοῦ Αἰῶνος· ἀλλ' ἂς ἀποκτήσῃ καὶ ὁ Αἰὼν τὸ θάρρος τὸ ὅστις περὶ τοῦτο εἶναι ὅλος ὁ κόσμος· ἂς παύσῃ νὰ ἀσχελεῖται περὶ πραγμάτων τὰ ὅποια δὲν τὸν ἐγγίζειται παντάπασιν καὶ ἐπειδὴ τὴν ἀλήθεια δὲν τὸν εἶναι καθόλου ἐπὶ τοῦτο ὅτι τὸν προσέβη μετὰ αἵμα ψυχρὸν καὶ χωρὶς αὐτὰς τὰς ἀνακαρθεῖς αἰτίας προῆνευσιν τὸς κοινόν. — Εἰπετα δὲ ἀρεταίαι εἰς ἐνα φύλλον, ὅλοι καὶ παρὰ ῥήγμα καὶ ἰδοὺ λοιπὸν εἰς μέγιστον σελίδας πλήρει τὸν χαριεντισμὸν τοῦ ὁποῖος ἀπὸ τοῦ Ἰανουαρίου μῆκος εὐρίσκει τις ἐν ἀσθενίᾳ εἰς τὴν ἀποθνήσκῃ τοῦ Αἰῶνος. Ἀς ἐλπίζωμεν ὅτι μετὰ τὴν ἐξέλιξιν ὅλ' αὐτὰ θέσουσι τελειώσει, μέχρι δὲ τότε, ἂς ὑπομείνωμεν, ἢ τὸ καλλήτερον, ἂς μὴ ἀναγκασώμεν τὸν Αἰῶνα.

Η ΑΘΗΝΑ.

Ἡ ἀριθμὸς 697 αὐτῆς πραγματεύεται ἐμπρόσθως περὶ τῆς ἀναβολῆς τῶν δημοτικῶν ἐκλογῶν περὶ τῆς ἀνωτέρου ἐλαττώσαντων. — Ἐπειτα ἀπαντᾷ εἰς τὸν φίλον τοῦ Λαοῦ, διαλαβόντα ἐσχάτως περὶ τὸν δημοτικὴν ἐκλογῶν καὶ τελευτᾶν διδοῖ ἀσχημάντα τινα. νέα καὶ περιέχει μίαν δυσχερῆστον διατριβὴν περὶ τινος ὑποτιμωμένης Ἀυστριακῆς ἐπιβόρῃς, ἥτις ἐνεργεῖται ἀγνοοῦμεν πού καὶ πῶς, ἥτις ὅμως ἐφόδισεν τὸν ὑποπτον Ἀθηναῖον.

ΔΙΑΦΟΡΑΙ ΕΙΔΗΣΕΙΣ.

Εἰδοποιούμεθα ὅτι τὸ ψύχος ἦτο σφοδρότατον ἐσχάτως κατὰ τὴν Πελοπόννησον· ὁ ἐρεταινὸς χιμῶν θεωρεῖται ὡς εἷς τῶν βαρυτέρων τὰ ζῶα ὑπέφερον πολὺ.

— Γράφουν ἐκ Τριγωνίας ὅτι πλησίον τοῦ χωρίου τῆς Κερκασίας ἕνας βράχος ἀρκετὰ ὑψηλὸς καὶ ἐπὶ τοῦ ὁποίου ὑπῆρχεν ἀρχαῖον Ἑνετικὸν φρούριον, ἀπεσπάρθη ἀπὸ τὴν βάσιν του καὶ κατέπεσεν ἐπὶ τῆς κοιλάδος διὰ ὑφαιστέσιος τινὸς ἐκρήξεως.

— Ἡ μεταξύ πολλῶν ἐπαρχιῶν συγκοινωνία εἶναι εἰσέτι διακεκομμένη  
ὥς ἐκ τῆς ἐπισωρευθείσης εἰς τὰ βουνὰ χιόνος.

—Φοικιτὴ ἀνεμοζάλη συνέβη εἰς Σύρην κατὰ τὴν 13 (25) Φεβρουαρίου διαρκέσασα μέχρι τῆς πρωΐας τῆς 16 (28). Τερπνῶδη κύματα εἰσβαλόντα εἰς τὸν λιμένα ἐφόρμησαν μέχρι τοῦ ὑγειονομείου μὲ παράδοξον μανίαν. Τὴν νύκτα τῆς 26 πρὸς τὴν 27 ἐσηχηματίσθη εἰς τὰς κορυφὰς τῶν ὄρεων ὑπερμέγελης σύννεφον ἐν εἰδεί τυφώνος καὶ ἐξερράγη μετ' ὀλίγον εἰς χεῖμαρρόν ὑετοῦ καταστρέψαντα τρεῖς οἰκίας εἰς τὰ ἐρείπια τῆς μιᾶς τῶν ὁποίων ἐνταφίσθησαν καὶ μητέρα μὲ δύο κόρας τῆς. Τρόμος καὶ ἐκπληγὴς κατέλαβον ὅλον τὸν λιμένα ὅπου ἐπαπειλοῦντο τὰ μέγιστα δυστυχήματα· κατ' εὐτυχίαν ὅμως δὲν συνέβησαν τοιαῦτα.

ΕΞΩΤΕΡΙΚΑΙ ΕΙΔΗΣΕΙΣ.

TOYRKIA.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΙΣ, 20 Φεβρουαρίου

— Ἐγγίζει ἡ στιγμή τῆς ἐκτελέσεως τοῦ περιλήμου Χάττι Σερεφιόου τοῦ Γκιουλ Χανᾶ, διότι μέλλει νὰ τεθῇ εἰς ἐνέργειαν καὶ ὅσον σχεδὸν τὸ Κράτος, κατὰ τὸν μῆνα τοῦ Μουχαρέμ, ᾗτοι τὴν 1 (13) Μαρτίου καὶ ἡμᾶς. Τούτου ἕνεκεν οἱ ὑπουργοὶ τοῦ Σουλτάνου ἀσχολοῦνται ἀνεκδότως καὶ μετὰ πολλοῦ ζήλου εἰς τὸν κατὰ τὸ νέον σύστημα ὁργανισμὸν τῶν διαφόρων κλάδων τῆς Διοικήσεως τόσον ἐν τῇ πρωτεύουσῃ ὅσον καὶ εἰς τὰς ἐπαρχίας. Οἱ πλείστοι τῶν νέων ὑπαλλήλων ἐδιορίσθησαν καὶ ἐβάρκαν εἰς τὰς θέσεις των ὅπου εἶναι ἑτοιμοὶ νὰ ἀναλάβουσιν τὰ καθήκοντα των· ἀπανταχοῦ ἀνεργώσθησαν δημοσίαι εἰς τὰ τσαρῖκα καὶ τὰ συναγωγή καὶ ἐξηγήθησαν ὑπὸ τὸν ἀρωμῶν ἀνθρώπων τὰ φερμάνια δι' ὧν καθίστανται γνωστὰ εἰς ὅλους ἀδιακρίτως τοὺς ὑπηκόους τοῦ Ὑψους τοῦ τὰ δικαιώματα αὐτῶν καὶ τὰ καθήκοντα, κατὰ τὸν νέον θεμελιωδὴ τοῦ Κράτους Νόμον. Ἐφθασέν ἄρα τέλος ἡ στιγμή τῆς γενικῆς μεταρρυθμίσεως καὶ τῆς καταστροφῆς τῶν ἀρχαίων καταρρύσεων καὶ ἐντός τινῶν ἡμερῶν ἀνιχνεύει ἡ κατὰ τὴν 3 Νοεμβρίου ἐπιστήμῳ ἀναγγελθεῖσα νέα διὰ τὸν τόπον τοῦτον Ἐποχή.

Σεμψώνως με τὰ ἀπορασιθέντα καθ' ἣν ἐποχὴν ἐξεδόθη τὸ αὐτοκρατορικὸν φερ-  
μάνι τὸ παρακολουθήσαν τὴν διακίρυσιν τοῦ Γκιουλ-Χανὲ τὸ πολεμικὸν συμβούλιον,

2) Να περιγράψω τις τὴν θέλησιν καὶ τὸν ἀνθρώπου καὶ ἡ θέλησιν τοῦ ἐπιτρόπου· καὶ τοῦτο ἔστιν ἡ λειτουργία ἀνέναντι (anterioritas) τοῦ ἐπιτροπῆς (2). Ἡ θέλησιν ἄρα τοῦ ἐπιτροπῆς ἐκτελεῖται μὲ τὴν τοῦ ἀνθρώπου θεωρεῖται ὡς μὴ αὐτὸς ἔχοντα θέλησιν. Ἐὰν τις ἐκτελεῖ τὴν θέλησιν τοῦ ἀνθρώπου ἐκτελεῖται ἀναγκαστικῶς, ὅτι αὐτὸς πρέπει νὰ παρηγορηταί (interponi) ἀπὸ αἰτίας καὶ περιηρησίας, πρὸς τοῦ ἐπιτροπῆς, ὅταν καὶ τὸ ἄλλο συνυπαγομένον μέρος ᾖται παρὸν καὶ αἰτίας μετὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ ἀνθρώπου (3).

3) Ὁ ἐπιτροπῆς ἐνεργεῖ μόνος· ἵσταται ἀλλοθι καὶ δικαιώματα ἀποκτῇ διὰ τὸν κατὰ τὴν διαχειρίσιν τῆς παρουσίας τοῦ ἐπὶ τοῦ ἐπιτροπῆς αὐτοῦ ἐπιμελημένου πράξιν, καὶ υποχρεοῦται δι' αὐτοῦ, ὅταν ὁ ἐπιτροπῆς ἐνεργῇ ἐνὸς τοῦ καθυποτάσσοντος τοῦ (4).

Μεταβατικὸν ἦδη εἰς τὸν ἐκτὸν ἀνθρώπου· ὅταν εἴη κατὰ πάσαν περιπτώσιν θέλησιν, ὁ νόμος ἀναγνωρίζει αὐτὸν ὡς ἔκγονον καὶ τελείαν· ἀλλὰ διὰ τὴν ἀνάγκην τοῦ παρὲν αὐτῷ ὀδῶν καὶ σφύρουσιν, χρεὶς ἔχοντα νὰ ὀδηγῇ τὴν καὶ καθ' ἑαυτὴν ἔκγονον θέλησιν τοῦ πρὸς τὸ καλὸν καὶ συμφέρον καὶ νὰ τὸν ἀποτρέψῃ ἀπὸ ἐπιληψίμων πράξεων (5)· καὶ τοῦ κληρονομίου συναινεσίας (consensus) διὰ ἀπαιτεῖται νὰ προστεθῇ εἰς τὴν τοῦ ἐκγόνου ἀνθρώπου διὰ ἀπελευθερώσιν μὴ ἔκγονος θέλησιν, διότι ἡ θέλησιν τοῦ ἐκγόνου εἶναι ἡ καὶ ἑαυτὴν ἔκγονος· διὰ τοῦτο δὲ βλέπομεν· ὅτι οἱ νόμοι δὲν ἀπαιτοῦσι διὰ τὴν συναινεσίας τοῦ ἀνθρώπου νὰ προσέταται (6), ἰδού ἄρα ἡ μεταβολὴ τοῦ ἐπιτροπῆς καὶ τοῦ κληρονομίου διακρίσιν (7). Ὁ ἐπιτροπῆς εἴη τὸ δικαίωμα νὰ κυρῶι καὶ νὰ καθιστῇ ἀνελίχῃ διὰ τῆς ἀνέναντι τοῦ τῆν ἄλλας ἔκγονον ὅσταν θέλησιν τοῦ ἐπιτροπῆς ἐκτελεσθῇ, ἐπὶ ὁ κληρονομίου περιορίζεται εἰς τὸ νὰ ὀδηγῇ πρὸς τὸ καλὸν καὶ συμφέρον τὴν ἡδὴ καὶ χωρὶς τῆς συναινεσίας τοῦ ἔκγονου θέλησιν τοῦ ἐκγόνου

(1) Pupillus nec vel-lesne nolle. . . creditur, καθὼς λέγει ὁ Κέλσιος Ἰδε καὶ βιβλ. 26. τίτλ. 8. διγ. 5. § 1, διγ. 9. Εισήγ. βιβλ. 1. τίτλ. 21. Ἄλλ' ὅταν πρόκειται τὴν ἀποκρίσιν διακρίσας ὁ ἄνθρωπος, οἱ νόμοι θεωροῦσι τὴν θέλησιν του, κατ' ἐπιμέλειαν, ἐν τῇ αἰ. ἔργου. Εισήγ. βιβλ. 3. τίτλ. 19. § 9. Gajus lib. 1. § 107.

(2) Βιβλ. 50. τίτλ. 17. διγ. 189. Rudorff. τ. 4. σελ. 39. τ. 4. σελ. 271.

(3) Βιβλ. 26. τίτλ. 7. διγ. 8. διγ. 9. § 5. διγ. 10.

(4) Βιβλ. 21. τίτλ. 2. διγ. 4. βιβλ. 26. τίτλ. 7. διγ. 9. προσήμ. διγ. 2. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου καὶ τίτλου. Βιβλ. 5. τίτλ. 37. διατάξ. 26. βιβλ. 5. τίτλ. 39. διατ. 2. Rudorff. τ. 4. σελ. 343. 334 Thibaut Pandecten. τ. 4. σελ. 341-342 (§ 422) Μόνην τὴν πρόκειται τῆς πληθυντικῆς διὸ θύναται ὁ ἐπίτροπος νὰ ἐπιτελέσῃ τὴν ἐντολήν. τοῦ ἀνθρώπου ἀποκαταστήσας, ἀλλὰ μόνον ὁ ἄνθρωπος αὐτοπροσώπως ὑπὸ τὴν αἰσθησὶν νὰ ἐπιτελέσῃ τὴν (sanctitate tutoris). βιβλ. 29. τίτλ. 2. διγ. 90. προσήμ. βιβλ. 5. τίτλ. 30. διατάξ. 5.

(5) Rudorff. τ. 4. σελ. 271.

(6) Ἰδε περὶ τούτου τὴν ἀμφιβολίαν 2. Ἐκ τούτου ἵπεται, ὅτι ὁ ἔρρηθς ἐντέλλεται θύναται καὶ χωρὶς τῆς συναντίσεως τοῦ κληρονόμου νὰ ἐπιτελέσῃ ἐργασίαν ἐν τῷ ὄνομα (βιβλ. 45. τίτλ. 1. διγ. 101. βιβλ. 44. τίτλ. 7. διγ. 43. παραβ. καὶ βιβλ. 45. τίτλ. 1. διγ. 141. § 2. βιβλ. 23. τίτλ. 2. διγ. 20) νὰ ἀκαταστήσας τὰ πράγματα ἄλλα κατὰ τὴν πρόληψιν τούτου θύναται νὰ ῥητέλῃ, ἢ νὰ ἐπιδράῃ, τὴν αἰς ἀλλαν ἀποκαταστήσας ἢ τῆς πρώτης περιπτώσεως ἐπιδράῃ ἢ ἢ ἐπιδράῃ τῆς συναντίσεως τοῦ κληρονόμου ἀερίστας (ἴδε Rudorff. τ. 4. σελ. 413. τ. 4. σελ. 285-287 ἐκ. τ. 4. σελ. 412-413. τ. 4. σελ. 289-290. ἀλλ' ἡ ἀερίστας αὕτη προέρχεται παλιν ἐκ τῆς προστασίας καὶ βοηθείας, τὴν ὅσων αἰ νόμος ἀπαγορεύει ἀερίστας αἰς τῆς περιπτώσεως ταύτης ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου, παρ' ὃν τῆς ἀερίστας τῆς θέλησιν του.

(7) Καθ' ὅτι τὴν παρούσαν διακρίσιν, ὅσακις γίνεται λόγος περὶ κληρονόμου, ἵσταται, ὅτι πρόκειται περὶ κληρονόμου ἀνθρώπου, καὶ ὅχι περὶ τῶν λοιπῶν κληρονόμων, κληρονόμοι διακρίσονται ἀπὸ τοῦ ἐπίτροπου.

bases du système communal. La fusion des communes est d'une nécessité publique, d'une nécessité reconnue par ceux là mêmes qui ont cru devoir combattre la proposition du ministère. Et il est bien clair que cette discussion n'est pas soutenable. On pourrait tout au plus se demander comment il s'est fait que les conseils provinciaux n'ont pas été convoqués à tems, et de manière à ne laisser souffrir aucun retard à l'exacte et rigoureuse application de la loi des communes: mais on conçoit fort bien qu'il est parfaitement inutile, aujourd'hui, de chercher dans le passé des sujets de récriminations. Ce qu'il importe actuellement de réaliser, est la prompte correction de circonstances bien et duement reconnues comme vicieuses dans la division municipale des provinces, et il ne sert à rien de discuter sur des textes, lorsqu'en définitive personne ne saurait raisonnablement exprimer le moindre doute sur la vénération dont les principes de la loi communale, comme tous les principes qui servent de bases à nos institutions politiques, sont l'objet de la part du gouvernement.

Enfin quelques personnes ont aussi prétendu que l'adoption de la proposition ministérielle porterait atteinte à la loi d'organisation des conseils provinciaux, en ce sens que les communes de 3<sup>me</sup> ordre, qui actuellement soit en droit d'élire un conseiller provincial seront privées de ce droit par leur réunion à une autre commune. Mais cette objection n'aurait de valeur que dans le cas où les communes de 3<sup>me</sup> classe seraient supprimées, ce qui ne doit point avoir lieu; ou dans le cas où la loi en question déterminerait le nombre d'électeurs qui doivent concourir à l'élection d'un conseiller provincial, ce qui n'existe pas d'ailleurs.

Nous pensons qu'il est superflu de prolonger davantage cette discussion. Les quelques mots qui précèdent suffisent assurément pour que l'opinion publique arrête sa conviction sur un fait qui, loin d'être en quoique ce soit désavantageux aux intentions du gouvernement, ne sert au contraire qu'à en rendre plus évidentes les tendances favorables aux progrès positifs de l'état et à l'amélioration réelle du bien être national.

## REVUE DES JOURNAUX.

LE SIÈCLE.

Rien ne saurait exprimer l'ennui que cause sur le public l'opiniâtre bavardage de ce journal sur le plus absurde des sujets. — C'est toujours la même chanson, « Nous n'avons, s'écrie sans cesse le Siècle, nous n'avons rien de commun avec la société philorthodoxe! c'est calomnieusement qu'on nous accuse de complicité! c'est faussement qu'on nous attribue les menées de ses auteurs !!!... »

— Que le Siècle tienne ce langage une fois, deux fois, trois fois même, soit: on se résout à l'entendre. Mais, lorsque personne ne songe à accuser qui que ce soit, il devient d'un fastidieux sans exemple, d'entendre à chaque instant s'élever cette interminable justification. En vérité le ridicule d'une semblable persistance commence à faire place à la défiance qu'elle inspire: Le Siècle l'a dit déjà plus de mille fois, il n'est ni complice ni coupable, ni lui, ni ses patrons, ni ses cliens, des faits et gestes des philorthodoxes. — Eh bien! en voilà plus qu'il n'en faut. —

C'est entendu. — Passons à autre chose au nom du ciel. — La vérité se fera bientôt connaître, à l'avantage du Siècle, nous n'en doutons pas. — Mais qu'il soit aussi plein de cette confiance que tout le monde, et qu'il ne s'occupe pas tant d'un fait qui dit-il ne peut en aucune façon l'atteindre. — Et si la vérité ne lui est en rien redoutable, qu'il l'atteigne donc de sang froid et sans ces exclamations qu'on commence à prendre pour des fanfaronnades. — Voici encore une feuille, flanquée d'un supplément, et qui d'un bout à l'autre ne contient que ces gentilleses dont le Siècle a entrepris le débit depuis le mois de janvier — Il faut bien espérer qu'un beau jour tout cela finira, mais jusques là, prenons patience, ou, ce qui est plus facile, ne lisons pas le Siècle.

LA MINERVE.

— Son n<sup>o</sup>. 697 s'occupe d'abord de la mesure d'ajournement des élections communales dont nous venons de parler plus haut.

— Puis il publie une réponse à l'*Ami du Peuple*, sur ce qu'il disait dernièrement au sujet des élections et des électeurs municipaux.

nom sous le nom d'auctoritas du tuteur (1) ainsi la volonté du tuteur doit se réunir à celle de l'impubère pour qu'elles deux, ces volontés en forment une, efficace et valide. Il résulte de là que l'auctoritas du tuteur doit s'interposer sans conditions et sans délai, en présence du tuteur et de la partie qui contracte avec l'impubère, et immédiatement après l'émission de la volonté invalide de ce dernier. (2)

3<sup>o</sup> Le tuteur agit seul, et dans ce cas ses actes, toutes les fois qu'ils s'exécutent dans les limites de ses pouvoirs obligent l'impubère ou l'investissent de droits (3)

Arrivons maintenant au mineur pubère. Celui-ci possède déjà une volonté reconnue par la loi comme parfaite. Mais, vu son inexpérience, elle lui accorde un conseiller (curateur) ayant pour devoir de le diriger et de l'éclairer pour son bien et en faveur de ses intérêts, et de le dissuader de tout acte qui lui serait préjudiciable.

4. Le consentement du curateur n'est point obligatoire pour donner efficacité à la volonté valide d'ailleurs du pubère. C'est ainsi que nous remarquons que la loi n'exige point pour les consensus du curateur les attributions et devoirs de la tutelle et ceux de la curatelle. Le tuteur a le droit de rendre valide la volonté invalide de l'impubère, tandis que le devoir du curateur se borne à diriger, éclairer et conseiller le pubère dont la volonté, même isolée de celle de son curateur, est valide et efficace.

Cette distinction est très clairement établie dans les lois (6) et, comme aucune disposition postérieure n'en évoque la teneur à cet égard elle demeure en vigueur. (7) Or, s'il est une fois admis qu'il existe une différence

v. I, tit. 21. Mais quand il s'agit pour l'impubère d'acquiescer des droits, la loi condescend à admettre la validité de sa volonté, inst. lib. 3 tit. 19 par. 9. par. 13. Gaius III par. 107.

(1) Liv. 50 tit. 17 dig. 189. Ruffordff tom. 1. p. 39, tom. 2. p. 271.

(2) L. 26 tit. 7. dig. 8, dig. 9 par. 5, dig. 10.

(3) Liv. 21. tit. 2 dig. 4, liv. 26 tit. 7 dig. 9. dig. 2 des mêmes liv. et tit. Liv. 5 tit. 37. disp. 26. liv. 5 tit. 39. disp. 2. Ruffordff tom. 2. p. 223 à 234. Thibaut Pandecten tom. 1. p. 341-342 par. 422. Il n'est en'un seul cas dans lequel le tuteur ne peut point agir au nom de l'impubère; c'est quand il s'agit de l'acceptation d'une succession. L'impubère, bien que sous puissance de tuteur, doit, dans ce cas, agir en personne- liv. 29. t. 2. dig. 90. liv. 6. tit. 30 dig. 5.

(4) Ruffordff tom. 2. p. 271.

(5) Voir le renvoi 2. Il en résulte que le pubère peut s'obliger valablement même sans le consentement de son tuteur; (liv. 45. tit. 1. dig. 101 liv. 44. tit. 7. dig. 43. Comparer aussi liv. 45 tit. 1. dig. 141. par. 2. v. 23. tit. 2. dig. 20) qu'il peut aussi vendre, mais qu'il peut former demande en restitution s'il a été lésé. Il n'est que trois cas dans lesquels l'absence du consentement du tuteur entraîne l'annulation- Ruffordff tom. 1. p. 413 tom. 2. p. 285 à 287 tom. 1. p. 412 à 413 tom. 2. p. 289 à 290. Mais l'annulation découle plutôt de la protection que la loi veut absolument accorder aux mineurs que de l'invalidité de la volonté de ces derniers.

(6) Liv. 26 tit. 8 des Pandect. liv. 5 tit. 12 disp. 28.

(7) Ruffordff tom. 2. pag. 291. Thibaut Pandecten tom. 1. p. 334 par. 112. Makelday par. 599 voit surtout Wenig Ingenheim Lehrbuch tom. 3. p. 99 liv. 4 par. 112 et Mühlenbruch Doct. Pandectarum tom. 3. p. 156 par. 991, qui considère cette distinction comme demeurant en vigueur.



προεδρεύοντων υπό του Υψ. Στρασκήρου Χαλκί Πασά, δὲν ἔπαυσε ἀσχολούμενον περὶ τὸν ὀργανισμόν τῆς στρατιωτικῆς ὑπηρεσίας· μετ' ὀλίγον ὅθεν περικυλῶνται καὶ δημοσιεύονται οἱ περὶ τοῦ οὐσιώδους τούτου κλάδου τῆς διοικήσεως κανονισμοί, δυνάμεθα δὲ ἀπὸ τοῦδε νὰ εἰκάζωμεν ὡς ἐκ τῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τῆς ἐμπειρίας τῶν ἀνθρώπων οἵτινες συγκροτοῦσι τὸ εὐρημένον συμβούλιον ὅτι τὸ ἔργον αὐτῶν ὅλ' εἴσθαι ὅσον οἷον τε ἐντελές.

Ἀφ' ἐτέρου οἱ Πατριάρχαι τῶν τριῶν Χρισ. κοινοτήτων καὶ ὁ μέγας Ραββίνος συνεκάλεσαν ἐπανειλημμένως τοὺς προύχοντας αὐτῶν διὰ νὰ συσχεθῶσι περὶ τοῦ καταλληλοτέρου τρόπου τῆς ἐκτελέσεως τοῦ φόρου ὅτις μέλλει ν' ἀντικαταστήσῃ τὸ Χαράτσι καὶ κατὰ τὰς περὶ τούτου διαδοθείσας πρὸς τινὼν ἡμερῶν φήμας, φαίνεται ὅτι ἡ ὑπόθεσις αὕτη εἶναι σχεδὸν τελειωμένη, καὶ ὅτι οἱ ὀρθοσκευτικοὶ ἀρχηγοὶ τῶν τεσσάρων κοινοτήτων ἀνεδῆλθον νὰ πληρώσωσι αὐτοὶ τὸν τεταγμένον φόρον εἰς τρεῖς ἴσας δόσεις.

Φάμη διεδόθη ὅτι ὁ ἀρχιεπίσκοπος τῆς Σουλτάνας Ἀτιῆ μετὰ τῆς Α. Ε. τοῦ Ἀχμέτ Φετι Πασά θέλει τελεσθῇ ἐντὸς τοῦ προσεγγίζοντος μηνὸς τοῦ Μουχαρέμ. Ἀγνοεῖται ἀκόμη πῶς μέλλει νὰ γενῇ ἡ τελετὴ αὕτη, ἀλλὰ τὸ κατὰστημα ὅπου ἦδη διπτελεῖ τὸ πολεμικὸν γραφεῖον θεωρεῖται ὡς τὸ καταλληλότερον διὰ τὴν ἐπίσημον ταύτην πράξιν.

Κατὰ τὰς τελευταίας εἰδήσεις τῆς Τραπεζοῦντος, τὰς ὁποίας ἔφερε τὸ τελευταῖον ἀπομνημονεῖον, ὁ Σέχης τῆς Περσίας εἶχε ἀναχωρήσει ἀπὸ Τεχεράνη μετ' ὅλης αὐτοῦ τῆς αὐλῆς καὶ ὁκατακίβητον πολυμυστῶν ὧν ἐξ ὀλίγων τακτικῶν καὶ δισχίλιοι ἀτακτοὶ ἱππεῖς· διευθύνθη δὲ κατὰ τὰ φαινόμενα εἰς Ἰππὸχάνην, ἀλλ' ἀγνοεῖται καὶ ἀλλοθὺ σκοπὸς τῆς ἐκστρατείας ταύτης ἥτις ἔδοκεν ἀφορμὴν εἰς πολλὰς εἰκασίας καὶ διάφορα συμπεράσματα. Μεταξὺ ἄλλων ἐλέγετο ὅτι ἐμελλε νὰ ὑποχρεώσῃ εἰς ὑποταγὴν τοὺς κατοικοὺς τοῦ Σιράς οἵτινες κατὰ τὴν συνήθειαν δὲν ἐφρίνοντο διατεθειμένοι νὰ πληρώσωσι τοὺς φόρους τῶν· ἄλλοι πάλιν φρονούσιν, ἀλλὰ τούτῳ δὲν ἔχει πολλὰς πιθανότητες, ὅτι ὁ Σέχης ἤθελε νὰ διευθύνῃ πρὸς τὸν Περσικὸν κῶλον διὰ νὰ ὑποχρεώσῃ τοὺς Ἀγγλοὺς νὰ παραιτήσωσι τὰς ὁποίας ἐσχάτως κατέλαβον θέσεις καὶ ἰδιώ· τὸ Καράτς.

ΣΜΥΡΝΗ, 24 Φεβρουαρίου.

Αἱ τελευταῖαι ἐπιστολαὶ τὰς ὁποίας ἀπὸ Θεσσαλονίκης ἐλάβομεν ὁμιλοῦσι περὶ ἐπανειλημμένων σεισμῶν οἵτινες συνέβησαν αὐτοῖσι· ἀλλὰ κατ' εὐτυχίαν δὲν ἦσαν φύσεως τοιαύτης ὥστε νὰ προσενηθῶσι πολλὸν φόβον εἰς τοὺς κατοικοὺς τῆς πόλεως ἐκείνης.

#### ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΙΣ.

Ἀριθ. πρωτ. 35

Ἀριθ. βιβλ. καταχωρ. 82.

#### Η ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΘΟΥΣΑΣ.

Ἀγξίας ἦδη τῆς συνδρομῆς τοῦ πρώτου ἔτους εἰς τὴν ἀρχαιολογικὴν ἐφημερίδα μετὰ τὴν ἐκδοσὶν τοῦ φυλλαδίου τῶν μηνῶν Ἀπριλίου καὶ Μαΐου, παρακαλοῦνται ὅσοι ἐπιθυμοῦσι ν' ἀναδύωσι τὴν συνδρομὴν τῶν, νὰ εἰδοποιήσωσι τὴν διεκπεραίωσιν τῶν Β. ἐφημερίδων πρὸς τὴν γενικὴν διεύθυνσιν τῶν ταχυδρομείων.

Ἡ ἐτήσια τιμὴ διὰ τοὺς ἐντὸς τοῦ κράτους θέλει εἶσθαι καὶ διὰ τὸ ἐξῆς δρ. 36, διὰ δὲ τοὺς ἐκτὸς τοῦ κράτους δρ. 60. Μοναδικὰ φύλλα τῆς ἐφημερίδος ταύτης πωλοῦνται παρὰ τῇ διεκπεραίωσιν τῶν Β. ἐφημερίδων πρὸς δρ. 5.

Ἐν Ἀθήναις, τὴν 13 Ἰανουαρίου 1840.

Ὁ Διευθυντὴς Δ. ΑΝΣΕΛΜΟΣ.

Ὁ Οἰκονόμος καὶ Γραμματεὺς Δ. Γ. Φιλάρετος.

peu disposés à payer leurs contributions, et qu'on espérait faire rentrer dans le devoir par cette démonstration. Enfin quelques personnes croyaient avec beaucoup moins de vraisemblance que le Schah voulait se porter du côté du golfe Persique, à l'effet d'obliger les Anglais d'abandonner les positions dont ils se sont emparés dans ces derniers temps, notamment de Karatsch. On ajoute en général peu de foi à cette dernière supposition.

SMYRNE, 7 Mars

— Les dernières lettres que nous avons de Salonique parlent de plusieurs secousses de tremblement de terre qui y ont eu lieu, à différentes reprises; jusques là cependant elles n'étaient pas de nature à répandre la terreur parmi la population de cette ville.

— L'hiver se fait sentir dans ce moment plus rigoureux que jamais. Toutes nos montagnes sont couvertes de neige, et depuis mercredi le vent de Nord souffle avec la plus grande force. On redoute d'avoir à déplorer des sinistres en mer.

(l'Echo de l'Orient)

Αρ. πρωτ. 35—Βιβλ. καταχ. 82.

#### DIRECTION DE L'IMPRIMERIE ROYALE.

La première année du Journal d'Archéologie se terminant par la publication du numéro des mois d'Avril et de Mai 1840, les personnes qui désirent renouveler leur abonnement sont priées d'en informer le bureau d'expédition des journaux du gouvernement, à la direction Générale des Postes.

Le prix d'une année d'abonnement est pour l'intérieur du royaume de 36 dr. et de 60 dr. pour l'extérieur.

Chaque numéro séparé du Journal Archéologique se vend 5 dr. au dit bureau d'expédition des journaux du gouvernement.

Le directeur de l'établissement royal

d'Imprimerie et de Lithographie D. ANSELM.

ἀνέλικος· ἡ διαστολὴ αὐτῆς ἐκτείνεται σαφῶς ἐκτεταμένη εἰς τοὺς νότους (1), καὶ, ἐπειδὴ οὐδεὶς νότος ἀντιφύει αὐτῇ, ἰσχυρὴ ἐστὶ καὶ τὴν σφίγγον (2)· ὑπερβολὴς δὲ διαφέρει μεταξὺ αὐτῆς καὶ τῆς ἀντιφύου καὶ συνανίσταται τοῦ κηδόμενος, ὑπάρχει ἀναγκαίως καὶ διαφορά μεταξὺ τῆς δυνάμεως τῶν δύο ἐξουσιῶν.

Ὁ συγγραφεὺς ὅμως ἱσχυρῶς τῶν ἄλλων, λέγει ἐν σελ. 78· « Ἡ κατὰ τούτῳ (κατὰ τὴν αὐθεντίαν, τὴν ἀπὸ τὸν νότον ἀνέλικος) δυνάμεις τῆς δυνάμεως τοῦ ἐπιτρόπου ἀπὸ τὸν νότον τοῦ κηδόμενος ἐξέλιπον κλπ. » ἀλλ' ἀρεὶ νὰ εἴπωμεν ἐν βιβλίῳ ἐπὶ τῶν λόγων, τοὺς ὁποίους ἐκτείνον πρὸς ὑποστήριξιν τῆς προτάσεως, ταύτης δὲ νὰ πισθῶμεν, ὅτι δὲν εἶναι βάσιμος· ἡ δυνάμεις αὐτῆς κατὰ τὴν συγγραφήν ἐξέλιπον:

1) « Διότι ὁ ἰουστινιανὸς καθήρτισεν τὸν ἀρχαῖον Ῥωμαϊκὸν δικαίον τῆς διακονίας καὶ τὰς προφορὰς λέγειν τῶν, διὰ τῶν ἀποφύων ἰταλῶν τῶν ἐπιτρόπων τῶν νοτίων· τὸν δὲ λόγον τούτον στήριξε ὁ συγγραφεὺς εἰς τὸ βιβλ. 2. τίτλ. 57. διατ. 1. ἀλλ' ἡ διαταγὴ αὕτη τοῦ Κωνσταντίνου καὶ Κωνσταντίνου ἀναφέρεται εἰς ὅλους ὅλους ἀντιφύων· εἰς τοὺς σπουδαστάς τινος ἀρχαίου Ῥωμαϊκοῦ δικονομίου εἶναι ῥησιν, ὅτι ἡ πολιτικὴ διαδοχὴ (extra ordinis cognitio), ὁ ἐναγὼν ἐκτείνεται παρ' αὐτοὺς τὴν προσδιορισμὸν τοῦ μέλλοντος νὰ διαστῇ δικαστοῦ· ἀπὸ δὲ πρὶν τὴν διορισμὸν τοῦ δικαστοῦ ὁ Πράτωρ ἐξέδιδε πρὸς αὐτοὺς καὶ ὁ δηλῶς περιεγγραφέων τῶν τύπων τῆς ἐκδόσεως (formulae), τῶν ἄλλων ἐναγῶν formulae in jus καὶ ἄλλων in factum conceptarum κλπ. οἱ Ἀντοκράτορες Κωνσταντίνος καὶ Κωνσταντίνος ἐκατέρησαν διὰ τὸν προαναφερθέντος νόμου τὰς τοιαύτας formulae· περὶ τῆς τοιαύτης ἐνοίας τῆς διατάξεως ταύτης συμφωνοῦσιν ἅπαντες οἱ δικηγόροι. Δὲν ἔχει οὖν ῥησιν, ὅτι ἐκτείνεται αὐτὴν ἀναγκαίως ἡ νομοθεσία τοῦ ἰουστινιανῶ, συνταχθεῖσα δὲ σχεδὸν ἐκτετατικῶς μετὰ τὴν νόμον τούτον τοῦ Κωνσταντίνου καὶ Κωνσταντίνου.

2) « Διότι διὰ τῶν νόμων τοῦ κηδόμενος » δὲν ῥησιν ἡ ἐκτετατικὴ διακονία· « ἀλλ' εἰς τὴν κώδικα ὑπάρχει ὁλόκληρος τίτλος ἀντοκράτορος πρεσβυτέρου (βιβλ. 5. τίτλ. 59.) πραγματευόμενος περὶ τῆς εἰς τοὺς ἀνέλικους ὁρμητικῆς κατὰ τινὰς περιστάσεις ἀναγκαίας αὐθεντίας, ἐν ᾗ ἄλλοι πάλιν εἰς τὸν κώδικα ὁ Ἀντοκράτωρ Ζήνων λέγει εἰς ὁρμητικὴν τινὰ περίπτωσιν, ὅτι ὁ ἐκτετατικὸς ἀνέλικος ἔχει ἀνάγκη τῆς συνανίστασεως τοῦ κηδόμενος συνανίσταται.

3) Διότι δίδεται εἰς τοὺς ἀνέλικους κηδόμενος διὰ τὰς μετὰ τὸν ἐπιτρόπον αὐτῶν δικὰς, ἐν ᾗ ἰδίδεται κατὰ τοὺς ἀρχαιότερους νόμους ἐπιτρόπος καὶ· ἀλλ' ἐκ τούτου δὲ εἰς μίαν ῥησιν τινὰ περίπτωσιν, καὶ ἢ ἄλλοις ἰδίδεται ἐπιτρόπος εἰς τοὺς ἀνέλικους ὁρμητικῆς, ὁ νόμος ἦδη ἐφέλκεται νὰ δώσῃ κηδόμενος, ἵνατι ἀπὸ γὰρ ἐκ τούτου, ὅτι ἐκτετατικῶς τὴν μετὰ αὐθεντίας καὶ συνανίστασεως διακονίαν. Τὸ συμπέρασμα ἦτοιν εἶναι ὅτι τὸν νόμον τούτον ἐκτετατικῶς ἰσχύοντι ὡς ἐξ ἀπάντων τῶν προεκτεθέντων, ὅτι ὑπάρχει διακονία ἐν τῷ Ρ. Α. μεταξὺ τῶν ἐπιτρόπων καὶ κηδόμενος, ὅτι ἡ διακονία αὕτη δὲν ἐκτείνεται κατ' ὁλόκληρον εἰς διακονίας καὶ λέγειν πρὸς ὅλους, ὡς φαίνεται νὰ φανῇ ὁ συγγραφεὺς (μολοντὶ εἶχε βιβλίου σελῶν μετὰ τοὺς τύπους τοῦ ἀρχαίου Ρ. Α., ὡς ἀναφερόμεν εἰς αὐτὸ τὸ δικαίον), ἀλλ' εἰς αὐτὴν τὴν τύπον τῆς βαρβαρῶν καὶ κατὰ μικρὴν ἀναπαραστάσεως ἀνθρώπου φέρεται· ὅτι τίτλος ἡ διακονία αὕτη, ἔχουσα τῶν ὁρμητικῶν πραγματικῶν, ἰσχύει ἐπὶ καὶ τὴν σφίγγον κατὰ τὸ Ρ. Α.

II. II.

(1) Βιβλ. 26. τίτλ. 8. τῶν πανδικῶν. Βιβλ. 5. τίτλ. 12. διατ. 28.

(2) Rudorff. τέρ. 2. σελ. 291. — Thibaut Pandecten τέρ. 1. σελ. 334. [§ 12.] Μοναδικὸς § 599. — Πρὸ πάντων ἴσα von Wening-Ingenheim Lehrbuch τέρ. 3. σελ. 99. βιβλ. 4. § 112. — καὶ οὐ Μυελен-bruch εἰς τὴν Doctr. Pandectarum τέρ. 8. σελ. 156 (§ 591) ἀναφέρει ὡς εἰσὶν ἰσχυροὺς τὴν μετὰ αὐθεντίας καὶ συνανίστασεως διακονίαν.

Ὁ ὑπεύθυνος συντάκτης ΙΩΑΝΝΗΣ Α. ΜΠΑΛΗΣ.

— Enfin cette feuille se terminée par quelques nouvelles peu importantes et par une sortie encore moins de saison contre une imaginaire influence autrichienne qui s'exerce nous ne voyons pas trop ni ou ni comment mais qui a effrayé la craintive Minerve.

#### FAITS DIVERS.

On nous donne avis que le froid a été dernièrement d'une extrême vigueur dans le Péloponnèse. Cet hiver y est comparé aux plus forts dont on se souvienne dans le pays. Les bestiaux en ont beaucoup souffert.

— On nous écrit de Trichonie que près du village de Kératias, un rocher d'une hauteur considérable sur lequel était situé un ancien château Venitien, a été détaché de sa base et jeté dans la vallée par une sorte d'éruption volcanique.

— Les communications entre plusieurs provinces se trouvent encore interrompues par les neiges amassées dans les montagnes.

— Une terrible tempête qui a commencé le 25 février au soir et qui a duré jusqu'au 28 matin, a eu lieu à Syra. Des lames énormes ont inondé le port et ont pénétré dans les bureaux de l'Office de Santé avec une inconcevable furie. Dans la nuit du 26 au 27, il s'était formé un nuage d'une énorme étendue et ayant l'apparence d'une trombe, qui, après s'être arrêté pendant quelque temps sur la crête des montagnes, s'est résolu en torrens de pluie et a détruit trois maisons sous les ruines de l'une desquelles une mère et ses deux filles ont été ensevelies. La terreur et la consternation étaient des plus grandes près du port, où l'on craignait beaucoup de désastres pour les bâtimens qui y étaient mouillés. Heureusement on n'a pas eu à déplorer de graves accidens de ce genre.

#### NOUVELLES EXTERIEURES.

##### TURQUIE.

CONSTANTINOPLE 3 Mars.

Le moment de la mise à exécution du célèbre *Hatti-Scheriff* de Gulhané approche; c'est dans le mois de mouharrem, le 13 mars V. S., qu'il doit être mis en vigueur dans la majeure partie de l'empire. Aussi les ministres de Sa Hautesse ont ils travaillé sans relâche et avec un zèle qui répond victorieusement aux organes de la presse, à organiser toutes les branches de l'administration, tant dans la capitale que dans les provinces, d'après le nouveau système proclamé par le Sultan. La plupart des nouveaux employés sont nommés et rendus à leurs postes, prêts à entrer en fonctions; partout les firmans qui font connaître à tous les sujets de Sa Hautesse, sans distinction, leurs droits et leurs devoirs, basés sur la loi fondamentale de l'empire, ont été lus publiquement dans les mosquées, les synagogues, et commentés pour l'intelligence de chacun par des hommes de loi. Enfin le moment de la réforme générale et de la suppression des anciens abus est arrivé, et dans quelques jours l'ère nouvelle annoncée solennellement le 3 novembre va commencer dans ces pays.

Ainsi qu'il en a été question à l'époque où fut rendu le firman impérial qui suivit la déclaration de Gulhané, on s'est constamment occupé au sein du conseil de l'administration de la guerre, présidé par S. A. Halil pacha, Séraskier, de la régularisation du service militaire. Les réglemens qui doivent régir cette branche essentielle de l'administration sont sur le point d'être terminés, et ne tarderont pas à être rendus publics; on ne les connaît pas encore; mais les hommes dont le gouvernement a fait choix pour composer ce conseil, sont trop estimés pour leurs talens et leur expérience dans cette partie pour que le travail important qui leur a été confié ne soit pas aussi parfait qu'il est susceptible de l'être eu égard aux localités et aux circonstances.

D'un autre côté, les patriarches des trois communautés chrétiennes et le grand rabbin ont convoqué à différentes reprises les notables de leurs nations respectives à l'effet de se concerter sur les meilleurs moyens à employer pour régler et percevoir d'une manière équitable la contribution qui remplace le *kharatch*, capitation, afin d'être prêts au jour fixé pour la mise en vigueur du nouveau système. D'après les bruits qui circulent depuis quelques jours dans le public il paraît que cette affaire est à peu près terminée, et que le, chefs religieux des quatre communautés ont pris sur eux de compter au gouvernement l'impôt fixé en trois paiemens égaux.

— Le bruit court dans le public que les fiançailles de la Sultane Atyë avec S. Exc. Ahmet Fethi pacha, autant lieu dans le courant du mois de mouharrem qui va commencer. On ne sait pas encore au juste où doit avoir lieu cette cérémonie; cependant on désigne la palais où se tiennent les bureaux de la guerre comme le plus propice pour une solennité de cette nature.

— Des nouvelles récentes de Trébisonde, reçues par le dernier bateau à vapeur, annoncent que le Schah de Perse était parti de Téhéran avec toute sa cour et huit mille hommes de troupes, dont six mille de troupes régulières, et deux mille de cavalerie irrégulière. Il paraissait vouloir se diriger vers Ispahan, mais on ignorait au juste le véritable but de cette expédition qui donnait lieu à une foule de conjectures et aux commentaires les plus contradictoires. On disait, entre autre, qu'elle était destinée pour Schiras dont les habitans s'étaient montrés, comme à l'ordinaire,

entre le consensus des curateurs et l'autorité des tuteurs il est évident qu'il en résulte aussi une différence entre les pouvoirs de ces deux charges.

M<sup>r</sup>. Nautès est d'un autre avis, et dit page 78 que la distinction entre les pouvoirs des tuteurs et ceux des curateurs (quant à l'autorité) n'existe plus. Mais il suffit de jeter un coup d'oeil sur les motifs qu'il expose à l'appui de cette opinion pour s'apercevoir que les bases en sont erronées. D'après M<sup>r</sup>. Nautès la dite distinction n'existe plus; premièrement parceque Justinien a aboli les formalités de l'ancien droit romain ainsi que l'usage de certains mots consacrés, par la profération desquels les actes se revêtaient de leur solennité, et il appuie cette assertion sur le liv. 2 tit. 57, dis p. 1. Mais cette loi de Constantius et Constance se rapporte à tout autre sujet qu'à celui qui nous occupe. — Il est fort connu que la procédure civile chez les romains commençait devant le préteur, et si l'affaire n'était pas de nature à être jugée par le préteur lui-même (extra ordinis cognitio) le demandeur sollicitait la nomination du juge qui devait rendre la sentence. Le préteur ayant nommé le juge lui donnait des instructions qui contenaient aussi la formule de la sentence qu'il devait rendre, formule qui était appelée dans certains cas *formulae in jus* et dans d'autres: *in factum conceptae* etc. Ce sont ces *formulae* que la loi des deux empereurs ont aboli, et cette interprétation n'est plus, pour personne, un sujet de doute ou de discussion. Nous ferons même remarquer que la distinction entre les pouvoirs de la tutelle et ceux de la curatelle est reconnue par les lois de Justinien, rédigées deux siècles après la loi de Constantius et Constance.

Secondement, continue M<sup>r</sup>. Nautès, ladite distinction n'existe plus car elle n'est point établie dans le codex. Mais nous savons cependant qu'un texte entier du codex (de auctoritate praestanda lib. 5 tit. 59) traite de l'autorisation, indispensable dans certains cas, pour les impubères, tandis que, dans une autre partie du codex, l'empereur Zenon dit, dans un cas spécial, que le pubère a besoin du consentement de son curateur (lib. 5 tit. 12 disp. 28), troisième, dit encore M<sup>r</sup>. Nautès, la distinction est abolie puisqu'il est accordé aux impubères un curateur dans leurs différends avec leur tuteur, tandis que d'après les lois anciennes un second tuteur leur était, dans ce cas, nommé. Mais de ce que, dans un cas spécial où autrefois un tuteur était donné aux impubères, la loi a voulu plus tard leur accorder un curateur, résulte-t-il que la loi a, par là, aboli la distinction entre la tutelle et la curatelle et leurs pouvoirs respectifs? la conclusion nous semblerait tant soit peu audacieuse et hasardeuse.

Il est positif que le droit romain reconnaît une différence de pouvoirs entre ceux de la tutelle et ceux de la curatelle, et qu'il en établit assez clairement la distinction pour qu'elle ne soit point un sujet de discussion.

Il n'est pas moins incontestable que cette distinction ne se base point uniquement sur des formules consacrées, comme semble le penser M<sup>r</sup>. Nautès, (bien que nous reconnaissons aussi que ces formules et paroles n'étaient pas sans avoir certains rapports avec la tutelle et la curatelle) mais elle reposait sur le principe de la faiblesse naturelle à l'enfance qui disparaît progressivement à mesure que les facultés de l'homme se développent dans l'individu. Et il est enfin positif que cette distinction, dont les conséquences pratiques sont d'une si haute gravité demeure encore, et d'après le droit romain, en vigueur dans l'époque actuelle.

P. P.\*\*\*

Le gérant responsable JEAN A. BALIS.